

13/12/1856, P-2

Diciembre 13.

EL FERROCARRIL.

3. FERROCARRIL. DICIEMBRE 13. 1856.

Confederación hispano-americana.

¡A qué ha venido la raza española al mando de Colón? A rejuvenecer su antigüedad i extender la civilización cristiana, o a ventilar en la soledad la agonía de su decadencia i a suicidarse en la anarquía?

La colonia fue una creación romántica de la civilización declinante de la España. Dos caracteres distinguieron a esa hija degenerada a quien la madre patria procuró también empujar en el pendiente de la degradación: esos caracteres fueron la guerra exterminadora de la raza indígena, i la estribitad política i la ignorancia en que los colonos de la España se constituyeron. Tres siglos corrieron sin que en la América, en esta tierra que parecía prometida a la regeneración de los hombres i a la implantación de la sociabilidad más pura i verdadera, atestiguasen nada, sino el silencio, la ignorancia i la esclavitud política, unida por un estrago lúgo al espíritu belicoso i intolerante de los conquistadores, finesta prenda del colono que sirvió para continuar la desbastación del elemento indígena, para despelizar i modular la América bárbara i semibárbara, pero hermosa, poblada i feliz, i constituir los elementos de una civilización embrionaria, que traía consigo grandes verdades, pero también grandes contradicciones i absurdos.

Después de largos años solo se había visto demparecer razas enteras de la América, i dejar la raza española en pequeños grupos diseminados en un vastísimo continente, mal conocido, mal explotado, virje en casi todos sus elementos, i dividido totalmente entre unos pocos reinos de la Europa.

En la época del descubrimiento del nuevo mundo, la población indígena ascendía a cuatrocientos millones, según Montesquieu i Montaigne. Tal vez la poesía mas que el cálculo, ha formado el censo de esta población. Pero lo que es innegable i es lo que recuerdan todos los estadistas, es que la población primitiva, partiendo desde el descubrimiento, era hasta mas numerosa que las otras europeas i indígenas que pueblan hoy mismo nuestro continente. Ni es menos cierto que los imperios mas poblados i vastos, como Méjico i el Perú, desgocian completamente esa calamidad que se ha hecho crónica en la Europa, i que llamamos pauperismo. No era que todos los pueblos i todos los hombres estuviesen bajo el nivel de una miseria común, porque es sabido que todos los pueblos se bastaban a si mismos, i que la opulencia era general en los imperios de Moctezuma i de Atahualpa.

Hemos retrocedido tan lejos en la historia, para trazar desde allí los elementos de un contraste que acusa a los dominadores de la América de no haber comprendido su misión en esta grandiosa escena. La América contaba una gran población en el momento en que los aventureros de la Europa pisaban sus playas por la primera vez. Aunque bárbara en su mayor parte, la raza indígena se bastaba a si misma. Algunos imperios poseedores ya de muchos secretos de la ciencia, extendían sus dominios llevando la enseña de una civilización incipiente que tenía por base la unidad, la sociabilidad, unificaba pueblos con pueblos, razas con razas; en donde conseguía formar una nación estable, allí se totalizaban más rigores, más industria, costumbres mas duros, un gobierno mas regular, una fraternidad mas pronunciada, una suerte individual mas feliz.

"Nada mas sorprendente que las instituciones del imperio de los Incas. No se renunció en él al propiedad individual. Sus leyes eran las de los ríos i los bosques, combinadas con una cultura de carácter de qué apena se encuentra ejemplo en la historia de otros pueblos. Todo el territorio estaba dividido en tres porciones iguales, la una consagrada al servicio del culto, la otra a los gastos públicos i del gobierno, i la tercera a la subsistencia de la nación. La fertilidad del suelo i la bondad del clima no exigían de los naturales, sino un ligero tributo. Marchaban a sus tareas ordinarias al son de la música i del canto. Todo respiraba en aquella gente el goce i la paz. El monarca se consideraba siempre como el padre del pueblo, i el pueblo lo miraba como a tal. La nación entera estaba dividida en decurias i curencias; i los ejentes del poder ejercían en todo el imperio una vigilancia constante i paternal" (1).

No es menos lisonjero el cuadro que los historiadores han descrito con referencia al imperio mexicano, verdadero manarca feudal, capaz de poner sobre las armas tres millones de soldados; con una capital de sesenta mil familias, adornada de palacios i templos magníficos; con ferias a donde acudían los productos de las artes útiles i liberales; en donde se dedicaba la niñez i la juventud con maestros especiales; i se les enseñaban las canciones tradicionales i a descifrar los caracteres i figuras de que se componían sus orijenes escritos, sin olvidar la modestia i cortesía, nula compostura en el andar; en donde por último, la justicia i administración del Estado contaban con una organización jerárquica, nuda inferior a la que la Europa de entonces acostumbraba a tener.

La superioridad que la civilización les daba a los dos imperios de Méjico i del Perú sobre el resto de los pueblos indígenas, los trajo a empoblar en una serie de conquistas, con que iban agregando nuevos elementos i nuevos abditos a su civilización. Los dos colosos avanzaban, en el norte el uno, en el sur el otro, absorbiendo pueblos i tribus, nómadas i sedentarios, salvajes i bárbaros, i imponiendo a todos el yugo de su civilización expandida i calificadora.

Dieron cañones de Cortés i de Pizarro i, tras cruzar con esta grandeza indígena que en el norte tenía ya por límites los mares, i se dilataba hasta el Isthmo, i en el sur tocaba los Andes i rebajaba sus ríos, al medio de la barbarie de los indios chilenos i peruanos reducir su fuerza.

El estampido inaudito del cañón an-

teó a la América la presencia de otra raza fuerte i ambiciosa. La escena cambió súbitamente los conquistadores indígenas se sobreponerían lo mismo que los pueblos invadidos todos debían caer bajo el yugo de aquella raza incógnita que forjaba el rayo con sus propias manos i que parecía revestida del poder de los dioses. Así comenzó el desenlace de la población indígena en el nuevo mundo i la colonización europea.

Tres siglos mas tarde la América española presentaba el espectáculo de un deserto sobre cuya risquísima i vasta superficie se reinó, como otros tantos oasis, algunos miserables grupos de indígenas, tan bárbaros unos, tan salvajes otros como tres siglos Antes, i a su lado algunas poblaciones de aquella misma raza que el indio supersticioso i ejido de sorpresa, había sofocado la civilización de los lugarezos i los mejicanos, i la barbarie indígena subsistía en los restos mutilados de las poblaciones indias.

¿A qué había venido, pues, la raza española al nuevo mundo? A civilizarla! Ello había soñado la civilización de los lugarezos i los mejicanos, i la barbarie indígena subsistía en los restos mutilados de las poblaciones indias.

¿Había venido a poblar? El nuevo mundo estaba cincuenta veces menos poblado que en la época de la conquista.

¿Había venido a completar su civilización? Los colonos de la España estaban desaterrados que la madre patria, mas aterrados que los conquistadores de la América. Habían pasado tres siglos sobre este continente, i el colonaje no presentaba más que la huella de una civilización en ruinas, atos de seres humanos, sin libertad, sin derechos políticos, sin literatura, vegetando sobre sus cenizas i como guardando el sepulcro de la civilización colonial, que habían traído sus padres: esto eran las colonias españolas. Colocadas mas o menos cerca de las tribus indígenas cuya asorciación huban reunido los primeros conquistadores desde la cima de su altanería, muchas colonias habían incorporado la sangre indígena, pero como! No por la idea filosófica i religiosa de la fraternidad de todas las razas hispánicas, no por el principio de amalgamar los elementos físicos de la humanidad para llegar a una civilización común, universal, única i sin contradicción; no, sino por efecto de la decadencia misma de la población colonial, virtud de su degeneración i envejecimiento. Porque la mezcla de las razas no se operaba por las reglas sociales que la religión i la moral han consagrado; era solo el resultado de un trato mas o menos clandestino, de la perdida de la deliciosa i del gusto, de la religión de las costumbres, de la corrupción, de la decadencia en fin. La Colonia i la tribu, ya en guerra mutua, ya en paz, ora cruzando sus armas, ora cambiando sus miserables productos, venían desde largos años cruzando también su sangre i costumbres, i formando un mamarracho de vida social, que no era mas que la barbarie ornada con los despojos de la civilización. Así es como en muchas colonias el elemento indígena llegó a invadir casi todas las clases sociales, a punto de no verse ya, sino por una excepción, la raza negra de la Europa (1).

Era, pues, evidente que la sociedad hispano-americana había degenerado; era necesario rejuvenecerla. I hé aquí el magnífico pensamiento de la Independencia. Ello es cierto que la independencia en la mayor parte de los pueblos de la América española, no ha producido en ceros de medio siglo el fruto que se esperaba. El gran programa de Bolívar i de los grandes hombres que liberaron la América, está solo escrito. El antagonismo entre la raza sajona i la española que poseen el nuevo mundo, ha tomado el lugar del antagonismo de otro tiempo entre esta última raza i la indígena. El corredor del norte, ceñidos ya sus dientes con la carne de Méjico i Tejas, comienza a engullirse a Centro América, i avanza hacia el sur, en donde la división i la anarquía lo preparan espléndido banquete. No es la propaganda republicana, sino la propaganda materialista; no es el amor i la fraternidad, sino el desprecio i la altanería; no es la igualdad, sino la esclavitud; no es la civilización, sino la explotación de la fuerza sobre la debilidad, lo que nos viene en el torbellino de la invasión yankee. La América española comienza a sentirlo así. La América central se siente desgarrar las entrañas por las uñas del filibusterismo; sus diversos Estados han apelado a las armas en la hora de la desesperación; pero las armas i el dinero les faltan. Ellos han formado una cruzada para arrasar a los saqueadores del norte; pero sus fuerzas son insuficientes, i han acordado pedir un auxilio a las repúblicas hermanas. He aquí el momento que ha debido inspirar a todos los gobiernos suramericanos un solo deseo, un mismo pensamiento—la alianza, la unión de los Estados. El pensamiento de Bolívar debe pertenecer a la orden del día.

parceo destrar i consumirse; en la colonia la retrangulaba el despotismo en la independencia la devora i la anarquía. Su población no adelanta; la emigración europea resiste su sueldo; su industria se arrastró la guerra civil ha destruido los pueblos para engranar forma de sus fragmentos nuevas nacionalidades. Debilidad física i moral por todas partes.

Unión fué la palabra de Bolívar; unión fué la palabra de San Martín; porque ellos no comprendían la libertad i la independencia sin la unión.

Méjico se hizo independiente, Méjico se confederó, Méjico se disolvió, Centro-América conquistó su independencia, Centro-América se confederó i Centro-América se disolvió. Colombia se levantó brillante en brazos de la Confederación, i Colombia se disolvió. La Confederación del Plata surgió en sus primeros años con la esencia de la libertad; vino luego la anarquía; luego el despotismo, de tal modo ha salido la Confederación, sino para militar su territorio i su nacionalidad, i para convertir en causa internacional la división intestine.

A medida que el tiempo ha andado, mayor ha sido la relajación de los vínculos de la familia americana. Las provincias se han separado de las provincias para hacerse respectivamente soberanas; los partidos se han convertido en naciones, en naciones sin población, sin rentas, sin crédito, sin medios de defensa; con la herencia de la guerra civil siempre en su seno, i con la responsabilidad de una soberanía que pesa sobre ellas como la mochila de los Andes, i que, a la manera de una deuda irremediable, las amenza con la pérdida de todo lo que tienen, esto es, su territorio i su independencia.

No bá perdido Méjico la tercera parte de su territorio? No está Walker con sus filibusteros en Nicaragua? No ha metido mano la Inglaterra en la política americana para someter aquí un pedazo, para prepararse allí un protectorado, para hacer acyo su propio negocio, mediante nuevos fraccionamientos independentistas? A qué título, con qué alta mira de política, con qué justicia la Inglaterra se prevale de la debilidad del Estado de Honduras en Centro-América, para hacerle abandonar por un tratado sus derechos sobre las islas de su bahía, i entregarlas a una ilusoria i ridícula independencia?

Adónde va la América española con el abuso de su independencia? Allí la colonia, al menos, presenta un enemigo compuesto, siquiera fuere la base de su armazón la unidad del despotismo. La independencia desencalló el inmenso navío del colonaje para enderezarlo a la alta mar. Las tempestades civiles lo arrastraron hacia el punto de partida, i harto allí despedazado, formándose de sus restos una multitud de góndolas que no pueden separarse de la costa sin zozobrar, i que están tendiendo a otros buques a engorgelos en su custodia.

¿Qué? ¡Ha sido causa la independencia hispano-americana el principio de la pugna de un cadáver, i su resurrección en gusanos!

Lo cierto es que la independencia en la mayor parte de los pueblos de la América española, no ha producido en ceros de medio siglo el fruto que se esperaba. El

gran programa de Bolívar i de los grandes

hombres que liberaron la América, está solo escrito. El antagonismo entre la

raza sajona i la española que poseen el

nuevo mundo, ha tomado el lugar del anti-

agonismo de otro tiempo entre esta últi-

ma raza i la indígena. El corredor del

norte, ceñidos ya sus dientes con la carne

de Méjico i Tejas, comienza a engullirse

a Centro-América, i avanza hacia el sur,

en donde la división i la anarquía lo pre-

paran espléndido banquete. No es la pro-

paganda republicana, sino la propagan-

da materialista; no es el amor i la frater-

nidad, sino el desprecio i la altanería; no es

la igualdad, sino la esclavitud; no es la

civilización, sino la explotación de la fuer-

za sobre la debilidad, lo que nos viene en

el torbellino de la invasión yankee. La

América española comienza a sentirlo

así. La América central se siente desgar-

rar las entrañas por las uñas del filibus-

terismo; sus diversos Estados han apela-

do a las armas en la hora de la desespera-

cion; pero las armas i el dinero les faltan.

Ellos han formado una cruzada para arras-

ar a los saqueadores del norte; pero sus

fuerzas son insuficientes, i han acordado

pedir un auxilio a las repúblicas herma-

nas. He aquí el momento que ha debido

inspirar a todos los gobiernos surameri-

canos un solo deseo, un mismo pensamien-

to—la alianza, la unión de los Estados.

El pensamiento de Bolívar debe po-

nerte a la orden del día.

Correspondencia de A. Coehut.

París, octubre 15 de 1856.

POLÍTICA GENERAL.

Pánico financiero.—Situación de los bancos europeos.—Conflictos del mercado francés.—Contra tiempo en Londres.—Desorden monetario: el mal del oro.

Tráfico con la plata.—La ammoniación en Francia.—El problema monetario.

—La crisis financiera.—Abuso de la especulación.—Nuevos colosos en Francia.—El rescate ruso. (a)—Los pequeños créditos mobiliarios.—M. Miró i la ciudad de Marsella.—Las comanditas. Monomanía financiera en Alemania.

Al fin ha estallado la crisis que todos presagianan. La Europa entera se halla

sujeta a la impresión de un pánico financiero que quizás pueda disiparse como un sueño molesto, pero que arrancará desgracias incalculables si llega a prolongarse por algún tiempo.

Hacía fines del mes último, se supo que

la mayor parte de los bancos del norte de la Europa, principalmente los de Berlin,

Leipzig i Fráncfort, habían subido sus

descuentos al seis por ciento a los menores.

En Viena se hacía todo jérero de sacrificios para obtener la plata en barra: un oro

en su defecto. En Hamburgo, uno de los

más grandes mercados monetarios del mundo, era difícil obtener avances a menos

de 8 a 9 por ciento. La Suiza estaba inquieta.

El banco nacional Belga aumentó

en 1 por ciento el precio de todos sus

operaciones, dejando siempre el valor de sus descuentos más bajo que en ninguna otra parte. Por una especie de excepción,

(a) El rescate ruso.

Apropiación de Rusia.

Apropiación de Rusia.