

21/11/1963, p. 3

Núm. 346.

Dabo advertir que en la segunda de esta sesión no se ha escrito una letra sino que el juez ha procedido arbitrariamente y unilateralmente, sin limitarse a desobedecer, ni confesar a la tramitación de los juicios.

Hechos de esta naturaleza suceden diariamente en esa aldea. El inspector Yañez es un ignorante consumido, un automatista, una máquina bruta y ciega, que solo se mueve a impulsos de los caprichos del inspector Ortiz. Temo con fundamento que un día cualquiera, las jueces de Quilicura me infligirán un castigo arbitrario por mano de la psonina y corrompida policía que manejan; en venganza de los abusos que cometió y que denuncié por la prensa. Esto no sería extraño, porque no ha muchos días, un hermano del subdelegado, impidió a Juan Echeverría, creyéndose participante de la autoridad de su hermano, la víctima de los votos, puso queja contra su veredicto ante el inspector Ortiz, y éste por toda justicia contestó: ¿Qué quieres que haga cuando es hermano del subdelegado? ¿Qué tal?

No es esto todo, recientemente el subdelegado don Emilio Escobar mantuvo en prisión a un labrador llamado Pascual Gilberto 9 días, sin darle una ración de hambre; creyéndose un señor Jefe del Crimen y tal una Corte Suprema, lo condenó sin apelación a dos años de presidio urbano, y sin permitirle defenderse; todo por haber herido levemente en una mano a una mujer prostituta.

Abuso de este género, suceden constantemente, y sería llenar todas las columnas de la *Voz de Chile*, si me propusiera denunciarlos. Lo tiempo ya que el señor intendente se apesca de estos delitos, y de muchísimos que dejo reservados, pidiéndome una prueba satisfactoria, si no quiere más tarde lamentar las funestas consecuencias de la pésima administración de justicia de Quilicura. Fuera, fuera, hombres tan ineptos, ignorantes y arbitrarios; y que en su lugar vengan los señores Zanartu, los Echeverría, los Jorjano, los Pinto, los Gómez, personajes en quienes refulce la justicia, el saber y la dignidad, etc.

Saludo a Vds. SS. EE.

HAYAS ROSAS.

LA VOZ DE CHILE.

SANTIAGO, ENERO 21 DE 1963.

Los Estados Unidos y la América española.

Los que esperábamos que la actual guerra civil de los Estados Unidos habría de traer por resultado la abolición gradual o instantánea de la esclavitud en los rebeldes Estados del Sur de la Unión, hemos sufrido un doloroso desengaño. El curso de los acontecimientos militares, desde la batalla de Richmond o de los siete días hasta el presente y el triunfo electoral obtenido últimamente por el partido democrático en los principales Estados del Norte han hecho pensar, inmensa ternura a los partidarios de la guerra. Según las últimas noticias, a menos de algún acontecimiento militar inesperado que hiciera cambiar radicalmente la faz de las cosas en Virginia, era inminente el desenlace pacífico de la crisis. Un arreglo entre los beligerantes era la impresión y el deseo universales. Esta paz importaría sin duda la consagración de la esclavitud por un término indefinido, si no alguna concesión humillante de parte de los Estados libres.

Esta es la feble oscura de la solución práctica de la cuestión norteamericana.

Pero es preciso considerarla bajo otro aspecto.

La sangre de un millón de hombres libres vertida a torrentes en la orilla del Potomac, del Mississippi y del Cumberland no ha corrido inútilmente. No ha sido en vano el tremendo derroche de los caudales del tesoro americano y la desolación de Estados florecientes. En estos momentos, en que en el mundo entero se juega la suerte de las naciones y en que es preciso sostener a costa de toda clase de esfuerzos los derechos del hombre amenazados, la América sajona ha dado un ejemplo de lo que podrán los pueblos en esa tremenda lucha que se inicia por todas partes. Como explicar ese fenómeno de dos naciones que se destruyeron en terribles batallas, sin poder obtener la una sobre la otra ventajas decisivas? ¿Qué significa ese espectáculo único de ejércitos que luchan semanas y meses enteros, antagonizándose, pero no venciendo? Significa que un pueblo, cuando se alza en defensa de una causa que cree justa, es invencible, estandimable. La Europa monárquica, en cuyos campos de batalla solo se oye en tarde aparecen los pueblos, conculpa a la digna y gigantesca lucha de las dos repúblicas sajonas. Los factores de invasiones vanalógicas y de planes monárquizadores no podido comprender hasta donde llegará a energía de resistencia de la América virgen democrática.

Todavía tiene otra importancia el desenlace de la crisis del Norte. La Unión norteamericana se reorganizará probablemente, y entre las batallas de Napoleón III y la Unión americana, ¿Cruzarán los brazos los herederos de la tradición de Monroe, ante ese atrevido monárquizador? Los que han seguido política del gobierno americano en sus relaciones con las potencias europeas que han buscado conquistas o influencias en este continente; los que conocen las notas de Mr. Seward a los gabinetes coaligados para intervenir en Méjico; los que hayan prestado, por su atención al tono de la prensa del Norte, a tratar la cuestión mejicana, no pueden creer que eso suceda. Debilitada y preocupada por su guerra interior, la Unión solo ha podido prestar hasta ahora a Méjico el auxilio de su diplomacia, de sus francas simpatías y de sus voluntarios europeos. Desde el momento en que sea de nuevo dueña de sí misma, sus fuerzas cohesionadas caerán en la línea de la lucha entre la república y la monarquía, entre la América democrática y una osada de los despotismos europeos.

A fin de que nuestros lectores se formen una idea del movimiento de la opinión en los Estados Unidos, publicamos en nuestro número de hoy un importante artículo que ha sido traducido del *Frank Leslie's Illustrated Paper*, periódico republicano de Nueva York. No hace muchos días, publicamos otro artículo del *Times*, diario muy notable de esta misma ciudad. En ambos, como en la prensa norteamericana, predominan los mismos sentimientos: la solidaridad democrática del nuevo mundo y el propósito de la resistencia a todo tranco y universal a las tentativas de invasión monárquica.

En una carta de persona caracterizada, dada desde Washington, hemos encontrado también una noticia que revela la actitud futura de la Unión en presencia de la lucha franco-

mejicana. Se está desarrollando poderosamente la idea de que, una vez terminada la guerra civil, el grande ejército de los Estados Unidos se dividirá en dos ejércitos, que avanzarán el uno hacia el Canadá y el otro hacia Méjico. Esto no es un deseo individual; es la conciencia de una doble necesidad de la política interior y de la exterior, que tiene todo el mundo, pueblos y gobierno, en la república norteamericana.

«Nos acercamos tal vez a un gran momento de la historia, grande para América, grande para la humanidad entera. Llegó tal vez el día en que va a cesar la corriente de las intervenciones del despotismo europeo en nuestras repúblicas y en que la corriente democrática, lanzada a su turno, comienza por arrastrar ante sus alas los escasos elementos monárquicos que se mantienen aún en el suelo del nuevo mundo y llegue a la Europa misma a despertar en las naciones prósperas el sentimiento de la libertad humana y del gobierno propio. La actual guerra civil de los Estados Unidos ha revelado a estos sus gigantescas fuerzas. ¿Qué circunstancias más oportunas para realizar la teoría del presidente Monroe, — América para los americanos? »

La actitud de las repúblicas hispanoamericanas está muy lejos de corresponder a la gravedad de las cuestiones que se ventilan en el Norte y a los grandes objetos de la política americana. Méjico va a triunfar o a sucumbir, sin que ninguna bandera hermana haya flotado al lado de la suya en los combates por la libertad; son voluntarios europeos y no voluntarios sudamericanos los que llevan a sus filas el contingente de las simpatías de otros pueblos. ¿Qué espectáculo han presentado y están presentando nuestros países? Mientras que las poblaciones tienden la vista ardiente hacia Méjico; alimentando en las almas el sueño grandioso de una segunda epopeya de antaño, que terrible sería la conciencia hispanoamericana, debilitada por 50 años de tentativas estériles y extravíasadas por la guerra civil, nuestros gobiernos, envueltos en el misterio, creen haber satisfecho al patriotismo americano con una que otra nota de tímida protesta y nuestra diplomacia va a hacer volar sus miseros galones en algún rincón de las Tullerías o se queda plantada en Vera-Cruz, incapaz de llegar a Méjico, en peligro, por lo difícil de las comunicaciones con la capital. Desde la frontera sur de Méjico hasta el estrecho de Magallanes, el miedo y la ceguera tienen las riendas de la política americana. El ruido de la vecina guerra y la voz de unión se pierden en Centro-América en el tumulto de una escandalosa lucha fratricida, Venezuela y Colombia, destruidas por una terrible guerra, están perdidas, por el momento, para la causa del nuevo mundo. En el Ecuador tienen su nido los traidores a la independencia, los Márquez y Almonde de la libertad sudamericana. El Perú, con su tesoro exhausto y con nuevas complicaciones interiores en perspectiva, no ha sabido cumplir sus promesas a Méjico y a la América. A Bolivia la aboga la sangre de su juventud, vertida en criminales combates. En Chile, las adormideras políticas están empeñadas en apagar el brío heroico de los pueblos. Ahí y no ha faltado en la democracia Buenos Aires un ministro americano que, confundiendo la grande idea de la Unión de las Repúblicas con el miserable tratado tripartito, obra de despotas rapulillos, haya blasfemado de la primera; no ha faltado una prensa que haya calumniado el movimiento de la opinión pública en el Pacífico llamándolo enemigo de la civilización europea. En ninguna de las Repúblicas se encuentra representado, por la actitud de los gobiernos, el verdadero espíritu de los pueblos sudamericanos.

Si la paz del Norte y la entérica e inesperada resistencia de Méjico, no salvaran a la América española; cuando habrían desparecido esos gobiernos de su indolencia y de su improvisación? Cuando los ejércitos franceses, sonando en Acapulco y en Panamá, hubieran anunciado un nuevo amanecer a las aguas libres del Pacífico; cuando cada uno de nuestros países hubiera tenido sobre su garganta el pie del invasor; ¿fuese ya imposible concertar todos sus esfuerzos para una primera y eficaz resistencia? ¿Es esta la política digna de un mundo que ha vivido, durante cincuenta años, en la libertad y en el derecho? ¿Es siquiera digna de aquella primera generación americana que conquistó la independencia, llevando en el corazón el sentimiento de la solidaridad de los intereses hispano-americanos; — digna de Buenos Aires, que en otro tiempo llevaba, en la punta de su espada, la revolución independiente al Alto Perú y a Chile; de Chile que la llevaba en sus naves a la costa del Pacífico, de Colombia que tenía, atravesando naciones y cordilleras, a sellar en Ayacucho y en Junín el pacto de la Unidad futura de la América? »

Ya que no se ha obrado desde el primer momento, cuando solo había peligros en perspectiva para la causa de la democracia americana, bueno sería que se obrase, al menos, ahora, cuando el horizonte se ha aclarado y cuando parece próximo a asomar sobre el teatro de la guerra mejicana el poderoso sol de la República del Norte. Parece llegado el momento de los grandes hechos. ¿Por qué no se acomete la obra de la reunión del congreso americano? ¿Por qué no inicia Chile la política de acción por medio de plenipotenciarios en Méjico y en Washington? ¿Por qué no se da alas al sentimiento ardiente de nuestros pueblos en favor de Méjico y de la República? »

IGNACIO EMBAYAZA.

Los Estados Unidos y la América española.

(Frank Leslie's Illustrated News Paper.)

«El ejemplo de nuestra revolución fue lo que impulsó a las actuales repúblicas hispanoamericanas a sacudir el yugo de la autoridad española y a entrar a una existencia independiente. Su primer y natural sentimiento fue el de gratitud y afecto hacia este país, al cual concedían el pasaporte de tal vez natural del nuevo sistema político americano y de amigo y protector de los Estados que se habían formado bajo la influencia de aquel. Este sentimiento era casi filial y tan poderoso fue nuestro ejemplo que los rayos más numerosos de nuestro Gobierno y de su administración fueron copiados estrictamente en muchos casos, en que una profunda diversidad de circunstancias los hacía inaplicables. Pero, poco a poco a causa, en parte, de los celos que son propios del carácter español;

en parte, de la rapacidad de nuestros deseos, se manifestaron los sujetos cuando, el día de la independencia de Méjico, a historia de los buenos esperanzas en el poder de la República del Norte, que se consideraba como un modelo de gobierno y de organización. América, la nación que se acaudaló en todos los el mismo que están dencia; a tencia y la pecunia y posibles del Norte extrajeros mas que la organización la tentati América del espán dijo esta imposible era, poro nuestros a ción y de l señor Lini civil no hi cosas imp sivo en la claverata dos Unido naciones y general de seis entre Debun humado que se hic cultimien todo. Al v nuestras d decata p mingo; al comunal vidirse a A pronto a st tenciones proteccion rribosias y tomplar d que, no se la existen publicam mientem pal i de l lion. Como que los Es genitudo claros, con de conqui dadas en l de los Est es oponer la Europa gado en el Venezuela canas. La i, hasta do bleciment accesorios naturaleza tribuica p fianza que conducir a mas estrer necesarios. les. Los E gñidad, s natural de cion que e gará de la ha a aque la América nos del al nes repul Nos ha autistos i do objeto e distinguid gocio Deb una visitad su ofensa; ses con un sin duda; s sonales, p r timentos l tendo lug les. La má de la «U Chile, el 2 recepcion i do fecha e la recepto llamamos i que fueron entre los e sonajes ma

OCU

Nuestro te na el donar i que el ti que se pidi pveda i em que se lo dando entre que tuvo le Sin anos que son he dien de la l se titula. Se na. Laxand por el sola do Talca. l Recifio del venor S Justino: ad del penulb aquí con l