

6121865, p. 2

de consejero Saravia, escribíamos en el *País* el 6 de agosto de este año:

«En cuanto a la República Oriental ella lucha hace 40 años contra su destino; y ha mostrado lo que hacen y pueden los pueblos, con cuyos sufrimientos se juega el día temiendo en que no sientan sino su vergüenza y no oyen sino su desesperación.

«El pueblo oriental sin embargo de la moderación y circunspección que son el resultado de su cultura, es el mismo pueblo que sabe morir entre los pliegues de la bandera tricolor de Artigas, y de los 33, y bajo el pabellón azul y blanco con que nació a la soberanía, soberanía que morirá con el último de los orientales.

«Si el gobierno del Brasil y el gobierno del general Mitre son de los que piensan que las Numancias no son de estos tiempos, Italia, Polonia, Méjico y Dinamarca pueden servir de ejemplo a los pueblos oprimidos o amedrados de opresión.

Paysandú, con un heroísmo espartano, sabía de confirmar nuestros pronósticos, mostrando al mismo tiempo que nuestras palabras las habíamos arrancado del corazón de nuestro pueblo.

VI.

Colocada la República Oriental en inminente peligro por los acontecimientos que desde tres años se han venido sucediéndose sin interrupción en nuestra desventurada América, por las avenencias del Brasil, por la traición de Venancio Flores, uno de sus hijos, y traicionados también por Buenos Aires, nuestra suerte está echada, *alea jacta est*.

La cadena del esclavo negro está sonando a nuestros oídos. Si la República Arjentina del año 1825 no existe ya para la República; si los Dorregos y los Alveares no tienen todavía quienes los reemplacen; si las harpas de los dos Varela no han de entonar nuevos himnos al Sarandi e Ituzaingó; si sus hijos en desalizada prosa ensuzan la cobarda conquista brasileña, y si la harpa de Neros está en las manos de Bartolo Mitre para cantar lleno de goso el laceradio, la devastación y la esclavitud de la República que alegró su inventario, y a la que debe en mucha parte lo que es, no importa, el D. O. de las naciones no abandona la República.

El previsor y digno general López y el noble pueblo paraguayo han encendido la voz de la República víctima, y Paysandú, respondiendo a Sarandi, es la columna de fuego que guiará las huestes paraguayas y orientales a tremolar sus estandartes triunfantes en Ibiricuy, Huirapuitá, el Ombú y Camacuá.

El Brasil ha querido que el año de 1864 sea la continuación del año 1825. Si el Brasil no quiere apartarse de la política de la colonia portuguesa, sigamos nosotros las tradiciones de Artigas y de los 33.

Confiamos en Dios que nunca abandonó la causa de la justicia y del desecho; confiamos en nuestro corazón y en nuestro brazo, y la República se alzará triunfante de la dura prueba a que nuevamente la somete el cobardo y alevoso imperio del Brasil.

Montevideo, diciembre 16 de 1864.

Enrique de Arrascaeta.

EL MERCURIO.

VALPARAISO, FEBRERO 6 DE 1865.

No hay que desalentarse, dice el *Ferrocarril*, por el fracaso del Congreso Americano en 1864. En política como en guerra, el valor en los revocos es siempre una fuerza y casi siempre una victoria al fin. Si la cuestión peruano-española ha sido su tumba, es preciso que no sea la tumba también de nuestra fe en la grande idea, es preciso que nos enseñe a saber constituir para en adelanto los congresos continentales, a hacer congresos completos, no congresos a medias, congresos que tengan cabeza y brazo, y no congresos mancos, como el de 1864.

Lejos de nosotros el pensamiento de desvanecer la fe de nuestro colega en la realización próxima o remota de lo que él llama la grande idea. Cada uno es dueño de creer y esperar lo que quiera, y contra la esperanza que tiene la fe en su apoyo, no hay terrible amenaza, ni eloquencia bastante, ni argumento posible. La fe y la esperanza son las que hacen los mártires, pero rara vez las que despiertan una dificultad, esclarecen una cuestión o dan realidad y cuerpo a las ideas.

Por nuestra parte pensamos como el *Ferrocarril*, que en política como en guerra, el valor en los revocos es siempre una fuerza, y casi siempre la victoria al fin; pero de ningún modo pensamos que ni en política ni en guerra la persistencia, la perseverancia en el error sean una fuerza, ni una virtud, ni mucho menos que puedan conducir a resultados satisfactorios.

Por el contrario, el error político ha perdido a tantos gobiernos, como el error militar ha perdido a ejércitos y capitales. La persistencia y la perseverancia en el error han conducido siempre a los unos a una caída inevitable y a los otros a un desastre.

Y esto que es lo razonable y lo lógico, tiene su mejor aplicación cuando se trata del Congreso Americano y de su fracaso en Lima.

¿Cuál fue, ante todo, la misión de ese Congreso? Salvar la nacionalidad peruana, ya sea de la invasión de su territorio, ya de la posturación de su honor dentro del enemigo armado que la injuriaba.

No consiguió ni lo uno ni lo otro, menos porque hubiese carecido de fuerza moral una intimación dirigida por el Congreso a las fuerzas españolas, que por haber cedido éste a las sugerencias de la intriga, y haber adoptado el Perú, miembro del Congreso, una política contraria, y emancipándose de su influencia, haberse puesto al baba con sus enemigos para elaborar en secreto su propia deshonra.

Ya veis, pues, que el primer inconveniente en que ha escollido el Congreso que debía crear la Unión Americana ha consistido en uno de los mismos miembros que debían formarla. La Unión Americana, antes de nacer había muerto.

Después de este fracaso, lo natural era no pensar más en el asunto, y buscar otros medios más a propósito, y más eficaces para poner a salvo nuestra independencia si la creímos amenazada, nuestros intereses políticos si los creímos comprometidos; pero la persistencia en el error, y no el valor en los revocos, ha dicho: Pues si hemos errado una vez, ensayemos de nuevo el mismo camino; si ha fracasado un Congreso, hagamos otro en las mismas circunstancias y bajo las mismas condiciones.

Y para hacer valer ese argumento, se pregunta:

«Podía hacer el Congreso lo que se le exijo? Podía con su sola fuerza moral arrojar a la España de las islas peruanas? Si lo podían, en buena hora, ha derecho para quejarse. Si no lo podía, toda queja es infundada, es injusta, y todo desplante es desacordado.»

Pero nosotros raciocinamos de otra manera:

Si lo podía y no lo ha hecho, no hay motivo de esperar que en otra ocasión

puedase cumplir mejor con su misión, y de conseguiente no debemos pensar en el mismo ensayo que tan mal resultado nos ha dado la primera vez que lo hemos puesto en práctica, sino buscar otros medios más adecuados para conseguir nuestro objeto.

Si no lo podía, ya qué había sido enviado? ¿qué estaba haciendo allí ese Congreso en contemplación de su majestuosa impotencia?

Se persiste, sin embargo, alegando que el fracaso del Congreso ha consistido en que no se pusieron a la disposición de este los recursos materiales el Perú.

¡Error! ¡No fué el mismo Congreso el que declaró que no consideraba al Perú en estado de batirse con la escuadra española, e intimándole si lo hacia por su cuenta, que no contase con el auxilio de ninguna de las naciones representadas en él?

¡No fué el mismo gobierno del Perú, ya desde entonces en relaciones secretas y vergonzosas con el enemigo, el que tejío aquella intriga en que enredó al Congreso Americano, condenándolo a desistir de su misión o a representar un ridículo papel ante la América y ante la España, ante el Perú mismo, que después de haberse servido de él como de un instrumento, lo rompía, y se desligaba de sus compromisos desde el momento que no podía serle útil para sus planes!

¿Cómo, entonces, hacerse la ilusión de que el Congreso habría obrado de otra manera, si hubiese tenido una fuerza material a su disposición que apoyase sus razones y su buen derecho?

Aun cuando hubiese tenido esa fuerza y la voluntad de hacer uso de ella, ¿quién responde de que el Perú, hablamos de su gobierno, no hubiese intrigado para hacer ineficaz su acción, interesado como está en hacer la paz, aunque se haga ésta bajo las condiciones más humillantes para su honor?

¿Qué ganaríamos, pues, con nuevos congresos, después del fracaso del primero que hemos essayado, y del desprecio que ese fracaso ha traído sobre la idea?

Si su mal resultado se atribuye a la falta de fuerza material que hubiese apoyado su derecho, ¿cuál es la fuerza material que podríamos ahora poner a la disposición de ese nuevo Congreso? ¿Dónde está nuestra escuadra? ¿Dónde están nuestros armamentos? ¿Dónde están siquiera nuestros preparativos?

CRONICA LOCAL.

FEBRERO 4.

Un pájaro que en otras ocasiones ha dado de hacer a nuestra policía por habérele volado aun a los centinelas de vista, se había robado anoche un niño como de seis años de edad, hijo de una familia respectable. Por fortuna fué aprehendido por el mismo Mayor de policía, quien lo puso pronto algo mejor asegurado que con centinelas de vista.

Los presos con hambre.—En contestación al artículo que recibimos y publicamos en días pasados, se nos ha remitido hoy el siguiente:

«Sr. Cronista del *Mercurio*:

En contestación al artículo publicado bajo el rubro *Los presos con hambre*, sirvase Vd. dar lugar en la sección de su cargo a las siguientes líneas:

Siendo extramente falso lo que dice el anónimo articulista, solo le aconsejaré que tenga paciencia, que cuando salga en libertad podrá hospedarse en el Hotel Colón y regalarse con exquisitos manjares. Por ahora no

comerá cosa cosa, no lo compró de antemano; lo que lo designado en mi contrato de provisión: buen peroto (nuevo y no viejo como él dice) buen pa de harina de segunda, y entre di a buena carne con pollos, papas, y espesando el caldo con frangollo o chuchoca, etc. Todos estos alimentos están en la bodega a la vista y exámen de todo el mundo. Sienta mucha contrariedad que sufre el delicado estómago del articulista.

Do Vd., Sr. Cronista, atento y S. S.

El Proveedor.

A la sociedad lírica.—Acoediendo a las insinuaciones de muchos aficionados, y creyendo a la vez hacernos intérpretes de los deseos del público, vamos a suplicar a la sociedad lírica italiana que, si le es posible, como no lo dudamos, haga algún arreglo con los acreditados artistas Sr. Rossi Ghelli y señora Biscaccianti para que trabajen siquiera en algunas funciones extraordinarias, si no en todo el resto de la temporada. No creemos que estos artistas se neguen a ello, ni tampoco que la sociedad lírica desatienda su propia conveniencia negándose a satisfacer los deseos del público.

Teatro completamente lleno tendría la compañía en las noches que trabajasen los artistas mencionados. Esto se concibe, desde que se considera la buena aceptación que han tenido siempre los trabajos del Sr. Rossi Ghelli y los de la Sra Biscaccianti.

Bien sensible sería que se ausentasen estos artistas sin que el público tuviese oportunidad de oírlos cantar una sola noche siquiera.

Consulte la sociedad lírica sus propios intereses, y verá que lo conviene mucho aceptar sustra indicaciones.

Resurrección.—Una familia de esta capital que desde hace diez años deploaba la presumida desastrosa muerte de un hijo querido, ha tenido últimamente el singular placer de estrechar entre sus paternales brasos a ese hijo que creía no era de este mundo.

La manera como ha tenido lugar el caso es la siguiente:

Joven de oatoros años el de nuestra referencia, salió un dia como uno de tantos a bañarse en las aguas del Mapocho, época en que este río se hallaba en una gran crecida. La hora de su vuelta pasó sin que apareciese. Sus padres alarmados se buscaron en vano por mucho tiempo, y como no hubiera ni rastro de su paradero, se dieron en creerlo que habría sido ahogado en el baño y arrestado por las aguas del río. Llega años transcurridos, y una tarde de la última pasada semana un joven desconocido llegado de Valparaíso se presenta de visita en casa de los mencionados padres trayendo una carta para ellos de un amigo de aquel puerto, en la que les recomendaban dieran hospedaje al portador, por ser persona a quien debían consideraciones y de cuya agradecimiento no tendrían que arrepentir.

Aquellos sujetos, leido que hubieron la carta y fijando su atención las palabras de ella que subrayamos más arriba, les picó naturalmente la curiosidad de saber a quién tenían el honor de recibir y con el cargo que se les recomendaba.

—Tendrás Vd., caballero, le dijo el padre, la bondad de perdonar mi indiscreción y decírmelo a quién tengo el honor de recibir en mi casa?

El jóven, que mientras la lectura de la carta no había perdido instantes de contemplar con ternura a sus padres ahí presentes, en cuyos semblantes se oía ver las huellas que el dolor le su presumida muerte dejara, seguidamente palpitar con violencia su corazón, para el cual el tiempo del feliç desenlace de aquella escena de amor y de reparación tardaba demasiado, se sintió más vivamente conmovido y abrazando, para dar la respuesta que la interposición de su padre lo hacia; pero ha-