

16/11/1862, P.2

gobierno interino para
ento del pacto.

ayendo ella en los in-
de en marcha para esta
n otra comision que el
visorio había enviado
jército a fin de que no
dos de la ciudad; cómo
innesaria por haber
icipacion la resolucion
se aprovechó aquella
aplicaciones sobre la
el art. 2.º del pacto, i
lones en que se refiriera
racticada en estado de
e del corriente año, en
no de hacerlo así pre-

dor Ruda hizo del car-
rio de la provincia, re-
sidente primero de la
el 9 del corriente.
co de la tarde hora en
mados provisorio di-
- entrada a esta capital
bres que traímos, ful-
muros de ella por S. E.
soldatos i de todas las
de esta poblacion, por
artilleria, caballeria
andadas por el coronel
de plaza don Fernan-
que radiante de entu-
miento de nuestra recep-
- al atreverse los galles-
dimos el objeto de las
nos de júbilo, que nos
nos es la recompensa
más el goce de su il-
lijimos una nota a S. E.
visorio exijéndole el
i sucedido a ell a la
mada en todos sus par-
dial el objeto de noga-
do regresáremos a dar
ditaron.

car esta corresponden-
al, para que V. E. esti-
nte al presente, reser-
vualidad dar un manifi-
sto de las bases que
t de sus tendencias.

prevéa a V. E. que si
a provincia está de per-
tanto general como pro-
derecho liberador, para
llenda V. E. solamente
pondencia confidencial
ndo con V. E. en lo re-
al.

ir a V. E. i al ejército
los nuestros amigos de
rovina dado una ven-

adhieren a la resolucion del Congreso cordovez.

EL FERROCARRIL.

SANTIAGO, ENERO 16 DE 1862.

En este momento, talvez, las banderas de
Francia, Inglaterra i España flamen en la tie-
rra mexicana i los soldados del extranjero mar-
chan sobre la capital de esa desgraciada na-
cion. ¿Qué hubiere oido en tanta desven-
tura cuando México entraba en el rango de las
naciones i en la familia de las Repùblicas? Niun-
guen otro pueblo americano estaba en posesion
de mayores recursos i mejores probabilidades, para
aprovechar de la personalidad nacional i poli-
tico que adquiria asciendiendo la mantilla de bi-
erro de la colonia. México, favorito de la Provi-
dencia e hijo mimado de la España, reivindicaba
su autonomia dueña de todos los elementos que
necesita un pais para ser próspero i grande.

El coloniaje, que en la mayoria de los pue-
blos americanos habia sido ignorancia i servi-
cilio, no pudo contener en el pueblo mexicano
esa expansion de vida i desenvolvimiento que
trae una riqueza exuberante, que brilla por
donde quiera exponentes i poderos. Mientras
ese servilismo i aquella ignorancia mantenian
agarrados a los mas, México se elevaba a la al-
tura de una gran colonia en posesion de todas
las ventajas de la civilizacion. Uno solo de los
bienes de esa civilizacion lo faltaba, la libertad.

Largos años hace que la busca sin poder
am dar con ella. La Repùblica mas poderosa
de la America, la mas rica, la que mejor pos-
icion ocupa con su inmensa costa que baña dos
mares, yaco arruinada, perdida, sin poder consti-
uir un gobierno ni enfrentar a sus masos po-
pulos; i opuesta, ya no solo a ver profundo su
muelo por el soldado del extranjero, sino a verse
dividida, i alcanzar como docenas de la verda-
dera vía cruda porque viene caminando, no
solo la desmembración, sino la conquista i el re-
partimiento.

¿Cómo explicarse semejante destino? No
parece imposible. Como es que México se ha
visto desmembrado i se vé expuesto ahora a la
conquista, siendo un pueblo que por sus re-
cursos puede hacer frente con ventaja a los mas
poderosas naciones? Ningun otro Estado ameri-
cano tiene costas mayor fortificación; ninguno
mas elementos en hombres i dinero para poner
en campañas formidables ejércitos; i sin embargo,
llegan unos cuantos buques franceses i dominicanos
a San-Juan de Ulúa; vienen los norto-americanos i se hacen duros de Tlaxcala i arrriban por
último Inglaterra, Francia, i España, los que se
preparan a hacer un punto militar mas bien que
una campaña. De donde viene todo esto?

AÑO VII.

esta debilidad? de dónde esta espantosa insensatez de todas esas grandes virtudes que hacen a un pueblo caer en manos a las puertas de sus ciudades. Antes que permitir su profanación. En cuál otro de los Estados americanos haría el gobernante lo que realizó en Méjico? En cuál de ellos se toleraría en silencio la desmembración territorial que los norto-americanos le impusieron? En la actualidad creemos que en ninguno. Y no obstante, todos ellos son débiles al lado de Méjico, i todos se comprometerían en una lucha desesperada, en la que no les restaría más esperanza que sucumbir con honra.

Esa nullidad de Méjico se explica por desgracia. Ella es el resultado de la anarquía que hace ya tanto tiempo la traba i que ha roto todo vínculo social, ha destruido toda virtud i ha convertido a esa nación en un perpetuo campo de batallas, en el que no se busca el triunfo de ideal principio alguno, sino tan sólo la elevación de éste o del otro hombre, que debe hacer la fortuna de la facción que lo sostiene. Así observamos en el momento presente, que, las diversas banderías, en lugar de unirse i deponer sus rencillas ante el peligro de la patria, se mantienen siempre en armas, i se disponen a explotar cada una en su provecho la intervención extranjera. Son bien pocos los que ven en esa intervención una humillación. Viene el extranjero, se dicen, pues veámos medio de aprovecharnos de su venida; i es casi seguro que no han de faltar ambiciosos que con tal de surdir traiciones los mas vitales intereses de su patria i de la América. Hail quien asegura que ya algunos facciosos han tomado los colores de la España, i saquean pueblos, i desbalajan diligencias, i matan a los viajeros al grito de: ¡Viva la reina!

Parece inconcebible una subversión semejante.

Mientras tanto el Gobierno de Juarez, nadie sabe lo que puede hacer, perdido en medio de esta espantosa orja revolucionaria. En posesión de un poder atacado por todas partes, se halla rodeado de enemigos, de los cuales los unos atentan contra su existencia, al paso que los otros profanan el suelo de la patria.

La anarquía, la guerra civil, el gobierno de las pasiones, hó aquí la única causa de la decadencia de Méjico, de sus humillaciones constantes i de la ruina que en ese país amenaza al principio democrático. ¿Qué lección para las demás naciones americanas? ¿Qué dijeron, en presencia de la suerte que a Méjico cabe, los que creen en el progreso por la violencia? ¿Qué piensan de sus teorías esos que esperan llevar a una nación a la libertad, prendiendo en las bayonetas de la rebelión la lei i el derecho, i apagando, entre el ruido de la batalla, la voz de la tribuna i de la prensa?

¿Cuando una nación con tan privilegiados medios de grandezza i prosperidad se vé así agotada, exáminé, casi muerta ya, por consecuencia de la temeridad i la impaciencia? ¿Cómo aguardar, de buena fe, que otras naciones, sus hermanas, obtengan, llevando el mismo derrotero, un distinto porvenir? No! demasiados ejemplos tenemos a la vista para poder declarar que cuantos persiguen el progreso de los pueblos americanos apelando a la fuerza, los traicionan, los venden a sus pasiones i a sus ambiciones.

La base de la democracia es la justicia. Donde la fuerza domina desaparece la justicia, porque la lei es supeditada por el capricho del fuerte. Por eso los demócratas turbulentos, no son sino demagogos incapaces de hacer triunfar ninguna buena causa, i que solo tienen poder bastante para explotar las malas tendencias de las masas, sus vicios, sus preocupaciones i los deseos de rebelión contra toda autoridad que alimenta en ellas la ignorancia. La verdadera democracia, la única que puede enjendar la libertad, es la que busca el triunfo de sus grandes verdades en el campo de la discusión, la que dirige i no violenta, la que ilustra la inteligencia i no la estravia con quimeras odiosas. Esta democracia que trata de precipitar la marcha armónica i natural de la sociedad, no es democracia, no es libertad; es el absolutismo con goberno frío, i demagogia!

motivo del
76, deten-
mencia de
caso d
a los otros
conveniente
sino.

Santiago
firmase la s
tas del recu
nales. — Ru
rrain i Las

Alegaron

Lasterria i

Don Félix i

Pei

Quillota,
lo dispuestc
2.º, part.

Francisco I
dedic a los d
Valdivieso

Santiago,
firma la seu
estas tambi
fica. — Ber

Alegó el :

EL
Señor

Mucho si
mbranes de
informado t
res i much
tacado co
cesionando
ento algun

el Ferro

sino que
talvez a alg

médico; per

cuando se bi

juicios gravi

fijarse mas e

dice Ud., qu

tivos que el

suplicar a e

humanidad i

nuestra part

ion de un i

público se

engañados se

trario ellos c

do a contesti

qué los pañ

resa? conte

dura no es

de la pasta i

ria pasado i

a propósito t

áno i indige

dura al pan

Moses, époc

desde entón

ciones en e

bajaba en Fr

creto se prot

cos lo creyer

químicos i si

minado la m

i conocimien

jado con lén

ia da los m

que el pan es

nutritivo que

adoptamos es

Por lo den

guna econom

nos indiga,

l adura es p

otros panes q

de cereza.

El señor

scierto si en

l moche, hut

formes a la E

ticular. Preg

para los enfe

de Dico, San

nos a ver qu

cimientos pú

que el traba

ninguno de l

vicios en est

por la clase d

i por cierto,

no son unos

se le ha dieg

habría dese

la condición