

para la causa española. Los grandes errores de la España comprendieron, aparte de los americanos, el valor estratégico de Bolivia, i se puede decir que la gaceta de la independencia desde el Guayas hasta el Plata, no se redujo a otro enemigo salvo de poseer militarmente el Alto Perú a resolver el éxito de la lucha, i esas tuvieron de haberlo irremisiblemente perdido los independentes de Buenos Aires, dieron al ejército de San Martín la victoria de Los Andes de Mendoza Chiflán al fin de salvar esta tercera expedición, alcanzó al fin a cimentar la causa de independencia en las costas del Pacífico. El papel internacional de Bolivia, se resalta en este período.

Sigue el período de las intervenciones i Perú en Bolivia i de Bolivia en el Perú revelando este mismo papel. Bolivia no al general Sucre en Bolivia, i para robar al primero, es necesario que el general Gamarrá lleve las armas contra el mundo, el año 28. La caída del general Oliver era un acuerdo diplomático de todos los gabinetes de la América occidental de aquella época. I bien, según aque-estadistas, Bolivia debía perder a Bolivia para desplomarse irremisiblemente, lejan en seguida de las ambiciones del general Santa Cruz, i la unión del Perú i Bolivia alza los brazos de la Confederación Argentina i de Chile contra el desequilibrio.

Acontecen las últimas dos guerras del Perú i del Pacífico, i Bolivia aparece con inmenso poder que durante la paz no parece.

Es que su fuerza no reside en sus presupuestos, ni en sus ejércitos i aportos, i en esa singular complejidad geográfica i la menor en todos los sistemas internacionales. Sin su concurrencia a la alianza i Pacífico, la España habría dispuesto las costas bolivianas para separar la ción común del Perú i de Chile. Unidos separados estos dos poderes marítimos i Pacífico, tienen que considerar en Bolivia un elemento decisivo de sus alianzas i sus guerras. Durante la guerra del Perú, su neutralidad mató al Paraguay, i como su aliado lo hubiera salvado, defendiendo el territorio hispano-americano las desmembraciones del Brasil. Sin embargo, la diplomacia del Presidente eligejo, que entonces rechazó a aquel país, es absolutamente opuesta al rol de su país. Abdicó en vez de influir i concedió territorios en vez de obtenerlos.

Esto en cuanto al pasado. En cuanto al presente, no es menor la importancia económica de ese país. Bolivia es el Estado central de la América española.

Próximos ferrocarriles van a poseer por su territorio para unir el Este al Oeste i Norte al Sur.

Los ferrocarriles continentales del Brasil i Perú i de Buenos Aires a Lima, tienen que pasar por allí. Es un puente que une unir todos los extremos de la América i no convendría que su territorio fuese parte adherente de ningún Estado.

El centro es como el eje de la balanza, justo radio de la circunferencia i por consiguiente, la neutralidad por excelencia.

Tales son las razones que hacen de Bolivia un país simpático, de cuyos destinos se considera solidario el resto de la América.

Pues bien, en estos momentos Chile ejerce una verdadera tropelía, la tropelía del terror, que siempre encuentra pretexto para desmembrar al débil.

Se trata de cinco grados del litoral de Atacama, de que Chile ha despojado a Bolivia.

Esa costa del Pacífico es la más desolada; no tiene ni señales de vida zoológica i botánica. Pero, en cambio, abunda en riquezas mineras. Chile, que necesita campo de acción para sus industriales, quiere solo en su explotación.

De esa manera obtiene otro resultado: la preponderancia marítima en el Pacífico, para aventajar al Perú, su rival natural i histórico.

Bolivia es la presa disputada por dos naciones, que son el peligro permanente del equilibrio sud-americano, el Brasil i Chile.

A este propósito, dice un escritor boliviano:

En Bolivia ha ganado Chile i el Brasil una gran batalla al resto de las naciones del medio continente. Colocándose Bolivia parte de aquellos, se expone a cambiar la defensa permanente de su neutralidad natural, por la alianza momentánea de dos potencias, a cuyo interés preponderante, conviene la muerte de Bolivia, que es la valla que las detiene i las detiene todavía. Arrastrando a Bolivia a su lado la debilidad mas que cuando le arrancaron los dos tratados de Melgarejo. ¿Ni qué otra clase de negociaciones pueden solicitar en Bolivia? La neutralidad territorial es un gran obstáculo de los que buscan la preponderancia. Está en la naturaleza de las cosas, que Chile i el Brasil conspiren contra la existencia de Bolivia; i por consiguiente, el lógico, que los gobiernos que acepten la política de aquellos dos Estados absorbentes, tengan que repetir la política de Melgarejo.

¿Queda volverá a Bolivia, al Plata, al Maderazo i al Pacífico? Son los que la han excluido de estas vías naturales de comunicación? ¿Necesita el Brasil la ribera derecha del alto Paraguay, la mitad del curso del Maderazo i los 30° grados que desde la formación del Maderazo hasta el río Yavarí, ha desmembrado Bolivia en las regiones amazónicas, vecinas al Perú? Necesitaba Chile, que posee las mas extensas i pobladas costas del Pacífico, arribar a Bolivia el litoral escaso i arenoso de Atacama? Ni el uno ni el otro Estado necesitan para si esos territorios, ni esas aguas neutrales; lo que necesitan es saltar la barrera para dominar a los que se defienden con la medianería de Bolivia. La zanja demude la muralla que separa los grandes poderes. Hay naciones divisorias, como las líneas de separación; i la mano que derriba el medio divisor busca otros alcances a su fuerza i otras relaciones a su poder.

He ahí las razones por qué la muerte de Bolivia no interesa. Es el antemural contra dos enemigos naturales.

EL INDEPENDIENTE.

SANTIAGO, 15 DE MARZO DE 1879.

La JURISPRUDENCIA CIVIL

por

EOJUO PIREIRA.

Impresa en la Librería de Servat i C.º Teatinos, 32.

PRECIO: 6 PESOS

861-619

LAS EXIGENCIAS DE LA GUERRA, i LA LIBERTAD.

Desde la época de la independencia, nunca la censuró, el valor i el patriotismo.

de los chilenos se habían visto sometidos a pruebas semifijadas a las actuales i a las que nos esperan.

Sufriremos las consecuencias de un prolongado i profundo malestar económico. Estamos envueltos en una guerra extranjera que bien puede tomar colosalas proporciones.

I pocos días nos separan de una elección que va a renovar casi por completo el personal de las dos Cámaras i de los Cabildos.

Si cada uno de estos acontecimientos, separadamente considerado, basta a producir, aun en los países mas cultos i sensatos, agitaciones, crisis políticas i hasta trastornos sangrientos, juntando esfuerzos no necesitarán hacer en Chile ciudadanos i gobernantes para sacar airoso a la República de la triple prueba en que se ve, i para atender a un mismo tiempo a intereses que no deben abandonarse i que parecen contradictorios!

El malestar económico exige una rigurosa economía en los gastos públicos. ¡Cómo economizar si estamos en guerra i si ya es sabido que en las guerras tan necesario es el oro como el hierro i el plomo?

Estamos en guerra, i la guerra exige un poder robusto que la dirija, sin dilaciones ni embargos, poder impersonal i casi dictatorial que, en ocasiones, se ve obligado a sacrificar al éxito los trámites constitucionales, las prácticas democráticas, la publicidad i, en una palabra, todas las garantías de los derechos individuales i de las libertades públicas. ¡Tómese dar al poder esa omnipotencia para obrar a su antojo, sin poner en sus manos los medios de volver imponerse la espalda a la opinión, i de sustituir en los comicios electorales los candidatos de los ciudadanos por los candidatos de sus preferencias?

Tales son los graves problemas que se imponen al estudio del Gobierno i del país: tales las pruebas a que Dios ha querido someter las virtudes de esta nación, que tememos de ello, la seguridad más absoluta —es tan capaz de comprender su gravedad, como de hacer los sacrificios indispensables para salir de ellas mas fuerte i mas brillante.

Desde luego i por lo que toca a la mejor manera de conciliar las exigencias de la guerra con las de la libertad de los ciudadanos, dos caminos se nos presentan. El que adoptó el gran Lincoln en la gran guerra por la emancipación de los esclavos, i el que acaba de adoptar el pequeño Daza al anunciar su propósito de hacer la guerra a Chile. Alla nada falló, durante la profunda i titánica lucha, a la iniciativa i a la fuerza del Ejecutivo; pero, nada falló tampoco a las garantías de los ciudadanos. Aca, lo primero que se ocurriría al cundillo boliviano es anunciar a sus gobernados que para hacerse la guerra i disputar la posesión del territorio que hemos ocupado, deben de renunciar a toda libertad i garantía, convirtiéndose en siervos i en capas de un solo hombre. Daza, para exaltar el patriotismo de los bolivianos, ha declarado a la República en estado de sitio.

Tales son las razones que hacen de Bolivia un país simpático, de cuyos destinos se considera solidario el resto de la América.

Pues bien, en estos momentos Chile ejerce una verdadera tropelía, la tropelía del terror, que siempre encuentra pretexto para desmembrar al débil.

Se trata de cinco grados del litoral de Atacama, de que Chile ha despojado a Bolivia.

Esa costa del Pacífico es la más desolada; no tiene ni señales de vida zoológica i botánica. Pero, en cambio, abunda en riquezas mineras. Chile, que necesita campo de acción para sus industriales, quiere solo en su explotación.

De esa manera obtiene otro resultado: la preponderancia marítima en el Pacífico, para aventajar al Perú, su rival natural i histórico.

Bolivia es la presa disputada por dos naciones, que son el peligro permanente del equilibrio sud-americano, el Brasil i Chile.

A este propósito, dice un escritor boliviano:

En Bolivia ha ganado Chile i el Brasil una gran batalla al resto de las naciones del medio continente. Colocándose Bolivia parte de aquellos, se expone a cambiar la defensa permanente de su neutralidad natural, por la alianza momentánea de dos potencias, a cuyo interés preponderante, conviene la muerte de Bolivia, que es la valla que las detiene i las detiene todavía. Arrastrando a Bolivia a su lado la debilidad mas que cuando le arrancaron los dos tratados de Melgarejo. ¿Ni qué otra clase de negociaciones pueden solicitar en Bolivia? La neutralidad territorial es un gran obstáculo de los que buscan la preponderancia. Está en la naturaleza de las cosas, que Chile i el Brasil conspiren contra la existencia de Bolivia; i por consiguiente, el lógico, que los gobiernos que acepten la política de aquellos dos Estados absorbentes, tengan que repetir la política de Melgarejo.

¿Queda volverá a Bolivia, al Plata, al Maderazo i al Pacífico? Son los que la han excluido de estas vías naturales de comunicación? ¿Necesita el Brasil la ribera derecha del alto Paraguay, la mitad del curso del Maderazo i los 30° grados que desde la formación del Maderazo hasta el río Yavarí, ha desmembrado Bolivia en las regiones amazónicas, vecinas al Perú?

Necesitaba Chile, que posee las mas extensas i pobladas costas del Pacífico, arribar a Bolivia el litoral escaso i arenoso de Atacama? Ni el uno ni el otro Estado necesitan para si esos territorios, ni esas aguas neutrales; lo que necesitan es saltar la barrera para dominar a los que se defienden con la medianería de Bolivia. La zanja demude la muralla que separa los grandes poderes. Hay naciones divisorias, como las líneas de separación; i la mano que derriba el medio divisor busca otros alcances a su fuerza i otras relaciones a su poder.

He ahí las razones por qué la muerte de Bolivia no interesa. Es el antemural contra dos enemigos naturales.

Si los chilenos se habían visto sometidos a pruebas semifijadas a las actuales i a las que nos esperan.

Sufriremos las consecuencias de un prolongado i profundo malestar económico. Estamos envueltos en una guerra extranjera que bien puede tomar colosalas proporciones.

I pocos días nos separan de una elección que va a renovar casi por completo el personal de las dos Cámaras i de los Cabildos.

Si cada uno de estos acontecimientos, separadamente considerado, basta a producir, aun en los países mas cultos i sensatos, agitaciones, crisis políticas i hasta trastornos sangrientos, juntando esfuerzos no necesitarán hacer en Chile ciudadanos i gobernantes para sacar airoso a la República de la triple prueba en que se ve, i para atender a un mismo tiempo a intereses que no deben abandonarse i que parecen contradictorios!

El malestar económico exige una rigurosa economía en los gastos públicos. ¡Cómo economizar si estamos en guerra i si ya es sabido que en las guerras tan necesario es el oro como el hierro i el plomo?

Estamos en guerra, i la guerra exige un poder robusto que la dirija, sin dilaciones ni embargos, poder impersonal i casi dictatorial que, en ocasiones, se ve obligado a sacrificar al éxito los trámites constitucionales, las prácticas democráticas, la publicidad i, en una palabra, todas las garantías de los derechos individuales i de las libertades públicas. ¡Tómese dar al poder esa omnipotencia para obrar a su antojo, sin poner en sus manos los medios de volver imponerse la espalda a la opinión, i de sustituir en los comicios electorales los candidatos de los ciudadanos por los candidatos de sus preferencias?

Tales son las razones que hacen de Bolivia un país simpático, de cuyos destinos se considera solidario el resto de la América.

Pues bien, en estos momentos Chile ejerce una verdadera tropelía, la tropelía del terror, que siempre encuentra pretexto para desmembrar al débil.

Se trata de cinco grados del litoral de Atacama, de que Chile ha despojado a Bolivia.

Esa costa del Pacífico es la más desolada; no tiene ni señales de vida zoológica i botánica. Pero, en cambio, abunda en riquezas mineras. Chile, que necesita campo de acción para sus industriales, quiere solo en su explotación.

De esa manera obtiene otro resultado:

la preponderancia marítima en el Pacífico, para aventajar al Perú, su rival natural i histórico.

Bolivia es la presa disputada por dos naciones, que son el peligro permanente del equilibrio sud-americano, el Brasil i Chile.

A este propósito, dice un escritor boliviano:

En Bolivia ha ganado Chile i el Brasil una gran batalla al resto de las naciones del medio continente. Colocándose Bolivia parte de aquellos, se expone a cambiar la defensa permanente de su neutralidad natural, por la alianza momentánea de dos potencias, a cuyo interés preponderante, conviene la muerte de Bolivia, que es la valla que las detiene i las detiene todavía. Arrastrando a Bolivia a su lado la debilidad mas que cuando le arrancaron los dos tratados de Melgarejo. ¿Ni qué otra clase de negociaciones pueden solicitar en Bolivia? La neutralidad territorial es un gran obstáculo de los que buscan la preponderancia. Está en la naturaleza de las cosas, que Chile i el Brasil conspiren contra la existencia de Bolivia; i por consiguiente, el lógico, que los gobiernos que acepten la política de aquellos dos Estados absorbentes, tengan que repetir la política de Melgarejo.

¿Queda volverá a Bolivia, al Plata, al Maderazo i al Pacífico? Son los que la han excluido de estas vías naturales de comunicación? ¿Necesita el Brasil la ribera derecha del alto Paraguay, la mitad del curso del Maderazo i los 30° grados que desde la formación del Maderazo hasta el río Yavarí, ha desmembrado Bolivia en las regiones amazónicas, vecinas al Perú?

Necesitaba Chile, que posee las mas extensas i pobladas costas del Pacífico, arribar a Bolivia el litoral escaso i arenoso de Atacama? Ni el uno ni el otro Estado necesitan para si esos territorios, ni esas aguas neutrales; lo que necesitan es saltar la barrera para dominar a los que se defienden con la medianería de Bolivia. La zanja demude la muralla que separa los grandes poderes. Hay naciones divisorias, como las líneas de separación; i la mano que derriba el medio divisor busca otros alcances a su fuerza i otras relaciones a su poder.

He ahí las razones por qué la muerte de Bolivia no interesa. Es el antemural contra dos enemigos naturales.

Si los chilenos se habían visto sometidos a pruebas semifijadas a las actuales i a las que nos esperan.

Sufriremos las consecuencias de un prolongado i profundo malestar económico. Estamos envueltos en una guerra extranjera que bien puede tomar colosalas proporciones.

I pocos días nos separan de una elección que va a renovar casi por completo el personal de las dos Cámaras i de los Cabildos.

Si cada uno de estos acontecimientos, separadamente considerado, basta a producir, aun en los países mas cultos i sensatos, agitaciones, crisis políticas i hasta trastornos sangrientos, juntando esfuerzos no necesitarán hacer en Chile ciudadanos i gobernantes para sacar airoso a la República de la triple prueba en que se ve, i para atender a un mismo tiempo a intereses que no deben abandonarse i que parecen contradictorios!

El malestar económico exige una rigurosa economía en los gastos públicos. ¡Cómo economizar si estamos en guerra i si ya es sabido que en las guerras tan necesario es el oro como el hierro i el plomo?

Estamos en guerra, i la guerra exige un poder robusto que la dirija, sin dilaciones ni embargos, poder impersonal i casi dictatorial que, en ocasiones, se ve obligado a sacrificar al éxito los trámites constitucionales, las prácticas democráticas, la publicidad i, en una palabra, todas las garantías de los derechos individuales i de las libertades públicas. ¡Tómese dar al poder esa omnipotencia para obrar a su antojo, sin poner en sus manos los medios de volver imponerse la espalda a la opinión, i de sustituir en los comicios electorales los candidatos de los ciudadanos por los candidatos de sus preferencias?

Tales son las razones que hacen de Bolivia un país simpático, de cuyos destinos se considera solidario el resto de la América.

Pues bien, en estos momentos Chile ejerce una verdadera tropelía, la tropelía del terror, que siempre encuentra pretexto para desmembrar al débil.

Se trata de cinco grados del litoral de Atacama, de que Chile ha despojado a Bolivia.

Esa costa del Pacífico es la más desolada; no tiene ni señales de vida zoológica i botánica. Pero, en cambio, abunda en riquezas mineras. Chile, que necesita campo de acción para sus industriales, quiere solo en su explotación.

De esa manera obtiene otro resultado:

la preponderancia marítima en el Pacífico, para aventajar al Perú, su rival natural i histórico.

Bolivia es la presa disputada por dos naciones, que son el peligro permanente del equilibrio sud-americano, el Brasil i Chile.

A este propósito, dice un escritor boliviano:

En Bolivia ha ganado Chile i el Brasil una gran batalla al resto de las naciones del medio continente. Colocándose Bolivia parte de aquellos, se expone a cambiar la defensa permanente de su neutralidad natural, por la alianza momentánea de dos potencias, a cuyo interés preponderante