

# Independiente.

El Independiente  
16 Octubre 1875

SANTIAGO, SABADO 16 DE OCTUBRE DE 1875

LIB 3681 N-0 1468

cuador fué el mas jeno a nuestros aliados. Era su perder, cerrando a sí, i el que nos tenia a la causa de Chile, a España i en ponerse quien hizo eso fué el Moreno.

tractores que no ha otra cosa; porque en neutral, la ola del riano habria anegado a anegó, sin embargo, eno Aires la ola del no, ni al de Bogotá i colombiano, ni al de patriotismo veezo- que sea. predicanse mas sombríos colores flor Garcia Moreno, lo se el pais era a sus pies nioraba, lo que a nos sernos creer que fueron i opinion las que obli- dario a inscribir al nza del Pacifico (Tan azca como la injur- a engañarse a sí mis- sus propias redel- san que las explia- imo son las que he el caballero colombia- puede las columnas Deber de Valparaiso, tor que, despues de na fuego contra Chile a hacer fuego con Garcia Moreno, con Mackenna i contra toda la América i us cosas habrian pasa- rientes.

don Manuel Antonio nbia a dar caza a la nos de Colombia i de ro de ellos sacó sus i a la aritmética del i dijo: «¿Entró en la a enfadarse; retirár- i buques mercantes r sus buques de guero- nos pesos i talvez en cambio de qué? a tenemos que espe-

pués, de que el nego- gerno de Colombia se a quien endosarse- ento que el ultramon- no? Pidó, en conse- no, i le escribió: «¿Mí Como Chile anda en oyo yo no puedo sus- xponerme al peligro omercio con España, las yengan a bombar- opion liberal de esto el honor de repre- lto impartir a Ud. la na de la alianza sin per- na de incurrir en sion i en la afrenta- a la causa ameri-

gobierno ultramon- berrante liberal de Garcia Moreno, ino- ho como era, despues sobre la cabeza en, corrió hacia Chile a sus explicaciones no del escritor go- er, pero, mucho mas a Colombia, el que roía Moreno de per- se hubiese resultado a un cuando pueda pa- hablaban los hechos pú- a los documentos a oportuno, ya que la scribit aqui dos car- presidente del Hon- sá Félix Luque i que ajen un folleto que la de publicar en Li- la bondad de enviar-

Señor don José Félix Luque.  
Guayaquil, noviembre 1.º de 1874.  
Mi querido amigo:  
P. r el vapor procedente de Panamá, que siguió ayer de madrugada para el Callao, escribí a Ud. ántes de haber tenido la satisfac- cion de recibir su apreciable del 21, ayer por la tarde. Hago mucho tiempo que como los nobles sentimientos i los importantes servi- cios de Ud., i por no no he podido en dirigirme a Ud. i podría continuar como la corres- pondencia que sostenis con un otro ilustre s inolvidable amigo.

La pérdida inmensa e irreparable que ha ocasionado a este pais i a la América entera, la muerte inesperada del general Flores, hace, estrictamente, necesario que hijos de desolada- ramos redoblemos nuestros esfuerzos, como Ud. lo dice con tanto patriotismo. — Ud. puede estar seguro de que mi actividad se dedicará a hacer mayor que nunca, i que cons- temente se verá en el momento de nuestra INOLATADEADA PATRIAL (1).

La m. jor prueba de que al general Flores no maré. e heridas su estro en combate, (2) es que no desmembró del vapor Guayas, fundado en la boca de Jambelli, i que falló a bordo del Suagay en la travesía de Jambelli a Panamá, al cual se trasladó para re- gresar a curarse. (3) Por otra parte ¿por qué confiaríamos que había muerto como valiente en el campo del combate? ¿Qué muerte podria ser mas gloriosa para un militar?

El señor... la refirió la concurrencia de los libros de furo (4) que no hemos dejado des- entararse a pasar de la conducta de este del gobierno peruano. (5) ¿Se ha hecho lo posible para honrar a los hijos de la Espa- ña, signora para reemplazar, i nosotros por honor propio i bien de mi pueblo hermano, hemos hecho respetar nuestra neutralidad. Después de recibir i cumplir sus órdenes, me repito su afectísimo amigo i S. S.  
G. GARCÍA MORENO.

Señor don José Félix Luque.  
Lima.  
Quito, noviembre 2 de 1865.  
Querido amigo:  
No le he escrito a Ud. en tanto tiempo por la situacion de tristeza i abatimiento a que está reducido. Todo me es difícil: solo me halaga el silencio i la soledad. — Lo único que mis intereses todavía es el sueldo de nuestra América i de nuestra patria; UD. HA INTER- PRETADO MUY BIEN MIS SENTIMIENTOS, ORDENANDE RESOLUTO A PORRER DEL LADO DE CHILE. (6).  
Su afectísimo amigo.  
G. GARCÍA MORENO.

(1) Cumplió su promesa.  
(2) Se refiere al suceso que tuvo lugar en Santa Rosa de Machala, rechazando a los expedicionarios venidos de las fronteras del Perú.  
(3) Hallándose el general Flores gravemente enfermo, al recibir la noticia de la invasion des- cubriendo en salud, i sobre la opinion de sus médicos, salió a campaña, lo que dió por resulta- do que antes de llegar a su destino se agravó tanto que tuvo que regresar i hallar su muerte en el tránsito.  
(4) Los del Congreso.  
(5) Alude a la proteccion que se daba a los proscriptos por la administracion de aquella época.  
(6) Alude a la cuestion peruana.  
**REVISTA DE LA PRENSA.**  
**UNA MUESTRA DEL LIBERALISMO GO- BIERNISTA.**  
La mayoría gobiernista de la Cámara de Diputados ha desechado una de las incompatibilidades establecidas en la lei de Municipalidades que actualmente se discute. Según el primer inciso del artículo 7.º de esta lei, no podrian ser electos municipales los individuos que recibieran sueldo o asignacion del tesoro fiscal: la mayoría de la Cámara no ha admitido la exclusion.  
¿Está excoisado es decir por qué los partidarios del Gobierno en el Congreso se han opuesto a la incompatibilidad designada en la nueva lei. El señor Altamirano, como los de su círculo, ha sido siempre enemigo de las incompatibilidades que aseguran la independencia i el decoro de los funcionarios públicos. Ahora debia, por consiguiente, oponerse a la excepcion introducida en la lei de Municipalidades.  
El señor Ministro de Interior ha manifestado con franqueza su modo de

pensar en la cuestion que se debatia: su- « ¿Por qué no consideras justas ni ventajosas las incompatibilidades por cualquier aspecto por que se las mire, i declara que siempre se le contará en el número de sus enemigos. El señor Ministro, haciendo fuego contra las incompatibilidades, no hace mas que servir a los intereses del Gobierno i luchar por la conservacion de todas las influencias que está ejerciendo en virtud de sus atribuciones: i es natural que si lucha por sus intereses como miembro de un partido allegado al Gobierno, crea luchar también por la justicia. Pero, si el señor Altamirano juzga su opinion conforme con la justicia i con las ideas liberales, ¿pensará como él los partidos independientes, la opinion pública del país? No por cierto.  
El principio de las incompatibilidades parlamentarias figura entre las aspiraciones de los diversos partidos i círculos que viven sin los favores del poder, i aun los mismos radicales domesticados no han sacrificado todavía de un modo explícito esta parte de su antiguo programa. Además, es uno de los puntos en que la opinion uniformemente ha pronunciado su juicio, i éste es favorable a las incompatibilidades: tan cierto es esto, que en la misma Cámara se ha con- siderado que es tan general la conviccion de la justicia i conveniencia del prin- cipio, que parece fuera de moda la pala- bra incompatibilidad.

Esta uniformidad de los partidos ¿no manifiesta que verdaderamente es justo se establezcan las incompatibilidades? ¿Qué razon habria para que así no lo fuera?

Respecto de la incompatibilidad desecha- da por la mayoría de la Cámara de Diputados, se ha alegado que, admitida la excepcion de los individuos que recibieran sueldo fiscal, no se encontrarían personas idóneas para ser elegidas miembros de una municipalidad. Francamente no comprendemos el valor de semejante observacion.

La principal garantia de la suficiencia de las personas llamadas a desempeñar un puesto en la corporacion encargada de administrar los bienes comunales, está, ántes que todo, en el interes de esas personas en los bienes administrados. No es el vivir a sueldo de la nacion lo que a uno le hace mas capaz de consagrarse con mayor empeño al cuidado de los intereses municipales. La parte que tengamos en esos intereses es lo que nos mueve a velar porque ellos no sufran algun menoscabo i sean bien administrados.

Se alega también que en la lei no deben establecerse semejantes incompatibilidades, puesto que es necesario respetar ante todo la libertad: el pueblo sabrá a quienes elija para que lo representen en el Congreso o para que ouiden de sus bienes comunales.

¿Cuáles serian las consecuencias, si se admitiera esta manera de ocurrir? En primer lugar, en la misma lei de Municipalidades actualmente en discusion, se habrian de suprimir todas las excepciones allí consignadas. I despues, por la misma razon, deberian suprimirse las exclusiones determinadas por la Constitucion respecto de la eleccion de miembros del Congreso Nacional, i todas las que se refieren a elecciones hechas por el pueblo. Si el pueblo ha de elegir con toda libertad a quien se le dé la gana, ¿por qué establecer en la lei de Municipalidades que no podrán ser miembros de estas corporaciones, por ejemplo, los que recibieren sueldo municipal? ¿por qué impedir a los jueces letrados que tomen un asiento en las cámaras? ¿por qué igual excepcion respecto de los intendentes o gobernadores?

Pero es cosa averiguada que nada es mas ocasionado a engaño que juzgar de la libertad con el criterio del liberalismo gobiernista.  
Si fueran los servicios privados prestados por los funcionarios rentados por el fisco, indudablemente que admitiríamos el régimen de la absoluta libertad; pero se trata de servicios públicos, i la lei debe reglamentarlos del modo mas conforme a la justicia. La lei que dispone lo que el funcionario debe dar i lo que se debe pa-

gar en cambio de su servicio, nos interesa, por consiguiente, demasiado para que los mismos encargados de vendernos sus servicios fijen también el precio i la calidad de éstos. Pero si no admitimos la incompatibilidad entre el legislador i el funcionario, a Dios solo debemos agradecer si la lei no conagra el despojo de nuestras propiedades.

I con la misma justicia, no podemos to- lerar que la administracion de los bienes comunales en que se ha de consultar solo a los directamente interesados, dependa de las influencias ilegítimas del Gobierno. Separando las Municipalidades de la accion de éste, no se hace mas que deslindar las atribuciones de aquéllas: las del último. Del deslinde necesariamente han de resultar ciertas limitaciones e incompatibilidades que el liberalismo gobiernista cree opuestas a la libertad. Eso indica tan solo que no sabe donde la libertad se encuentra.

El liberalismo gobiernista piensa que el sufragio popular es el árbitro en toda clase de cuestiones: que el Congreso, representante del pueblo, es dueño de hacer i deshacer en todo orden de cosas como se le dé la gana. Así parece, si nos atenemos al principio que en orden a la libertad ha sentado. En tal caso, es inútil tratar de emancipar mas i mas la accion del individuo de la accion del Estado, de devolver a los particulares i a las Municipalidades las atribuciones que en justicia les corresponden, ya que se ha de dejar al pueblo i a sus representantes en plena libertad para dar o quitar cuando i a quienes les plazca las facultades que tengan a bien conceder o arrebatar.

A este punto conducen al liberalismo gobiernista las opiniones que ha manifiestado en orden a las incompatibilidades parlamentarias o a las fijadas en la nueva lei de Municipalidades. I sin embargo, estas opiniones se sostienen como muy conformes con la libertad!

Las incompatibilidades parlamentarias no han sido incluidas en el manifiesto gobiernista. ¿cómo habían de serlo, ya que la mayor parte de los notables que viven del presupuesto han de luchar tenazmente por la conservacion de sus pitalanzas? Pero ¿qué importa al liberalismo gobiernista que las incompatibilidades no figuren en el programa? No por eso van a dejar de llamarse liberales. El liberalismo puede seguir viviendo i engordando, dice *La República*, sin necesidad de aceptar las incompatibilidades parlamentarias.

Estas declaraciones expresas del diario oficial i la actitud de la mayoría gobiernista en la cuestion resulta en la última sesion, conforme con los intereses del Gobierno, manifiestan bien claramente las tendencias i aspiraciones de la inmensa mayoría de los firmantes del manifiesto. ¿Se querrá aun decir que este manifiesto es conforme con las aspiraciones mas radicales? ¿No se ve, por el contrario, que el programa serviría únicamente para disminuir el espíritu antiliberal de los que los firman, en las cuestiones mas capitales que se han tratado recientemente i se seguirán tratando en los años próximos?

## CRONICA EXTRANJERA.

### ESPAÑA.

Ciudadela de Seo de Urgel, 6 de agosto.

Señor director de El Cuartel Real:

Mi querido amigo: Aprovechando el forzoso silencio de los inmediatos sucesos afortunados i una ocasion que se me ofrece de hacer pasar ésta a través del espeso cordon de enemigos que por los cercanos montes se extiende, voy a dar a Ud. algunas noticias del ya memorable sitio que estamos sosteniendo hace dias, i de las victorias que ya hemos, por la gracia de Dios, alcanzado a estas fechas.

Público era ya en todo el mundo, hace meses, el empeño que el señor Marqués Campor tenia de atacar esta plaza, i públicas también la resolucion de defenderla a todo trance que tenía el excelentísimo señor Jeneral don Antonio Linares. La guaracion que ha en ella. No extrañaré, por tanto, nada que fuera una verdadera alegría para nosotros ver en la tarde del 21 de julio aproxi-

marse fuera de manos de los nuestros. El enemigo arroscos en a fijar sus o- nora hasta ron ya en Dios nos con de la gloria del don Car-

Así, en le apagas ans i se todo el n de defensa: exije; i dan que se es e- añor vicep- Catalina, de mandata ja Segarra, cul micos i para atitudes no olvidadas, y que temas efectos padri

Colonia si entónces es l i patria que ditas meses nocer del 25 los advertir, aquí habia i monárquico rioso apostol telar del pris

Habia escu- tismo a sus vicioo James andrés i en mo nunca se nernos bajo i pedir al Apó- r a suer bien sobre i Formadas al espacios pla con la misma el ejemplo i misa el como mouis pres fuertes, las si pidiendo: D- nar a la huy altarios.

En seguida dice de ene i Jeneral i Jefe excelencia de Deber, no sol- frir con pac- bajos nos se- por la media- g'orioso Sant zaríamos la del señor obi- ardor bello; i una completa desde entónc

¿Qué pod que el enem- éste no parec solvó hacer de de nostri al bravo, co- don Cefarid- broes escodid eorro de Ma- vido a chaba, la entrada a patia del es- plaza. En la- too nos an- oien. Una de 16 entraba el victoria tras multitud de i al enemigo p- a un descarg- fetos a la bay- mente de sus- tos, ocho he- velamos. Im- tualismo de primera seña- cion a hombre- de vencer a- fendidos por- pus, que qu- ba su fuerte- estabamos re- mo instado?

La Hageda el 27, se oc- quence ya s- dad, que nos- dia dies.

Después d- abandonase, Jeneral bom!