19|2|1896, p. 2

EL MERCURIO

VALPARAISO, DOMINGO 19 DE 1896

CANDIDATO

A LA

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,

PROCLAMADO POR LA

CONVENCION LIBERAL-RADICAL

EN FAVOR DEL

SEÑOR DON

JOSÉ FRANCISCO VERGARA.

CONTESTAMOS A LOS DEBATES.

Los DEBATES, queriendo sin duda salir airosos con el paso de su dialéctica, ha tenido a bien contestar nuestro artículo de ayer empezando con reconocimientos sobre la unidad de los partidos de oposicion; pero su propósito no ha sido feliz, pues con la sola frase de lo que sobre habia dicho ha quedado enteramente a descubierto la inconsistencia de sus argumentos.

La dificultad no está en decir que los liberales y radicales reconocieron un derecho de fuerza electoral ninguna; lo que le resulta a penoso, y esto es precisamente lo que no ha podido hacer nuestro impugnador. ¿En qué se funda para sentar con tanta aseveracion la proposicion citada?

Parece raro que el fundamento que le sobre para replicarnos sea que la minoría liberal y radical del congreso representa la opinion de sus electores, los cuales, al confiarles su mandato legislativo, le incluyeron en la inteligencia de que apoyarian al gobierno, cual fué el que patrocinó su eleccion.

¿En dónde está la prueba de que los electores que llevaron a esas cámaras a los señores Altamirano, Vergara Freire, Ibáñez, Bermúdez, Cuevas, Sánchez Fontecilla, Balcells de la Hoya, hoy compañeros de combate a manifestables opiniones se pusieron por haberles sido soportable del gobierno y tolerante en los primeros dias de la oposicion?

Igual cosa puede decirse de los señores que forman la fracción liberal de la cámara oposicionista de diputados.

¿A cuál de ellos se le ha encargado por los partidos respectivos su actitud, se le ha mandado su antemanifestacion?

La prensa la independiente de Copiapó, de Concepcion, de Talca, etc., ¿no está allí para probarlo?

De la de Valparaíso no hai para qué hablar, pues el MERCURIO, que representa intereses liberales de valía y cuyas opiniones no pueden ser ni siquiera sospechadas de hostilidad ninguna personal, ha estado a la cabeza de los diarios y periódicos que en todo han aprobado en todas sus partes los procedimientos de los liberales y radicales independientes, pues que les han tributado sinceros aplausos.

¿O creen LOS DEBATES que el partido de Copiapó, que es radical como ninguno de los de la república y tiene el riesgo en don Manuel J. Matta, que con justicia es apellidado el apóstol del radicalismo, ha retirado, se declara sin bandera, pero él sea en indiferencia, la manera como el señor Mac Iver se ha contenido tratándose sus relaciones a favor de los buenos principios y en contra siempre de los inicuos manejos del gobierno?

En Coelemu, lo sabe mejor que nadie el candidato oficial, no contó la candidatura Balmaceda con una sola adhesion decidida. Por el contrario, no fué allí un solo elemento de importancia que no la impugnase y le fuerte como la peor obra de esa administracion.

En Consecuencia, que junta con Gonzalo Duran el Unan del Liberalismo, podria Los DEBATES—adalides tan bien probados de que los diputados y senadores liberales de oposicion han perdido la confianza de sus electores?

Si el país liberal, es decir, si la mayoría de los habitantes de Chile hubiese estado con el gobierno desde que este asumió el mando de administrador, a fuer seguro que la mayoría parlamentaria liberal se habria atrevido a tomar el camino de que recientemente, y despues de maduro reflexion, se ha separado.

Es indudable que el diario del señor Balmaceda se esfuerza en probarnos que el liberalismo está con el gobierno ¿si con su candidato? Y no podria ser mas lejos de cierto, porque desde que el señor Santa María cesó en el poder, y hé aquí la prueba de nuestra afirmacion, no ha cesado de combatir la inmoralidad electoral de ahora y denuncias que le han valido la reprobacion universal, se atrevió en ninguna de su poder contar con un solo elemento conservador y liberal.

Pues que el país liberal apoyaba al gobierno, despues de lo que ha pasado, se comprende que hubiese perdido por completo el criterio de la justa y de la honra.

¿El país liberal? Los liberales—¿no lo creen así los mismos ministros?—no pueden ser cómplices de tales inmoralidades, ni en el primer ministerio, los cuales, por la gracia del señor Santa María, a la presidencia de la república!

¿A qué doctrina del liberalismo serán conformes el voto de los rejidores, el concejo de cuyos municipios, los senadores de Santiago, de Malgue, etc., y los parlamentarios de que hace mas alarde hasta en el último rincon de la república, los convierten la silicea y el consejo de ministros como sostenedores declarados de este gobierno?

Ahora bien: si la mayoría liberal de Chile no puede menos que odiar el régimen político implantado por el señor Santa María, ¿para qué sirven Los DEBATES sino para gritar a su público que el liberalismo favorece la candidatura oficial y que solo unos cuantos apóstatas emisarios, ajenos a nuestro partido, son los que hacen guerra a la candidatura de gabinete?

Los buenos liberales bien saben si el país es liberal, aunque lo no sea para un gobierno, pueda estar con el gobierno, si ese el señor Balmaceda, ni hablar.

La defensa de los principios y tendencias de un partido no se hace dando [illegible]

EL MERCURIO

VALPARAISO, DOMINGO 19 DE 1896

CANDIDATO

A LA

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,

PROCLAMADO POR LA

CONVENCION LIBERAL-RADICAL

EN FAVOR DEL

SEÑOR DON

JOSÉ FRANCISCO VERGARA.

CONTESTAMOS A LOS DEBATES.

Los DEBATES, queriendo sin duda salir airosos con el paso de su dialéctica, ha tenido a bien contestar nuestro artículo de ayer empezando con reconocimientos sobre la unidad de los partidos de oposicion; pero su propósito no ha sido feliz, pues con la sola frase de lo que sobre habia dicho ha quedado enteramente a descubierto la inconsistencia de sus argumentos.

La dificultad no está en decir que los liberales y radicales reconocieron un derecho de fuerza electoral ninguna; lo que le resulta penoso, y esto es precisamente lo que no ha podido hacer nuestro impugnador. ¿En qué se funda para sentar con tanta aseveracion la proposicion citada?

Parece raro que el fundamento que le sobre para replicarnos sea que la minoría liberal y radical del congreso representa la opinion de sus electores, los cuales, al confiarles su mandato legislativo, le incluyeron en la inteligencia de que apoyarian al gobierno, cual fué el que patrocinó su eleccion.

¿En dónde está la prueba de que los electores que llevaron a esas cámaras a los señores Altamirano, Vergara Freire, Ibáñez, Bermúdez, Cuevas, Sánchez Fontecilla, Balcells de la Hoya hoy compañeros de combate a manifestables opiniones se pusieron por haberles sido soportable del gobierno y tolerante en los primeros dias de la oposicion?

Igual cosa puede decirse de los señores que forman la fracción liberal de la cámara oposicionista de diputados.

¿A cuál de ellos se le ha encargado por los partidos respectivos su actitud, se le ha mandado su antemanifestacion?

La prensa la independiente de Copiapó, de Concepcion, de Talca, etc., ¿no está allí para probarlo?

De la de Valparaíso no hai para qué hablar, pues el MERCURIO, que representa intereses liberales de valía y cuyas opiniones no pueden ser ni siquiera sospechadas de hostilidad ninguna personal, ha estado a la cabeza de los diarios y periódicos que en todo han aprobado en todas sus partes los procedimientos de los liberales y radicales independientes, pues que les han tributado sinceros aplausos.

¿O creen LOS DEBATES que el partido de Copiapó, que es radical como ninguno de los de la república y tiene al riesgo en don Manuel J. Matta, que con justicia es apellidado el apóstol del radicalismo, ha retirado, se declara sin bandera, pero él sea en indiferencia, la manera como el señor Mac Iver se ha contenido tratándose sus relaciones a favor de los buenos principios y en contra siempre de los inicuos manejos del gobierno?

En Coelemu, lo sabe mejor que nadie el candidato oficial, no contó la candidatura Balmaceda con una sola adhesion decidida. Por el contrario, no fué allí un solo elemento de importancia que no la impugnase y le fuerte como la peor obra de esa administracion.

En Consecuencia, que junta con Gonzalo Duran el Unan del Liberalismo, podria Los DEBATES—adalides tan bien probados de que los diputados y senadores liberales de oposicion han perdido la confianza de sus electores?

Si el país liberal, es decir, si la mayoría de los habitantes de Chile hubiese estado con el gobierno desde que este asumió el mando de administrador, a fuer seguro que la mayoría parlamentaria liberal se habria atrevido a tomar el camino de que recientemente, y despues de maduro reflexion, se ha separado.

Es indudable que el diario del señor Balmaceda se esfuerza en probarnos que el liberalismo está con el gobierno ¿si con su candidato? Y no podria ser mas lejos de cierto, porque desde que el señor Santa María cesó en el poder, y hé aquí la prueba de nuestra afirmacion, no ha cesado de combatir la inmoralidad electoral de ahora y denuncias que le han valido la reprobacion universal, se atrevió en ninguna de su poder contar con un solo elemento conservador y liberal.

Pues que el país liberal apoyaba al gobierno, despues de lo que ha pasado, se comprende que hubiese perdido por completo el criterio de la justa y de la honra.

¿El país liberal? Los liberales—¿no lo creen así los mismos ministros?—no pueden ser cómplices de tales inmoralidades, ni en el primer ministerio, los cuales, por la gracia del señor Santa María, a la presidencia de la república!

¿A qué doctrina del liberalismo serán conformes el voto de los rejidores, el concejo de cuyos municipios, los senadores de Santiago, de Malgue, etc., y los parlamentarios de que hace mas alarde hasta en el último rincon de la república, los convierten la silicea y el consejo de ministros como sostenedores declarados de este gobierno?

Ahora bien: si la mayoría liberal de Chile no puede menos que odiar el régimen político implantado por el señor Santa María, ¿para qué sirven Los DEBATES sino para gritar a su público que el liberalismo favorece la candidatura oficial y que solo unos cuantos apóstatas emisarios, ajenos a nuestro partido, son los que hacen guerra a la candidatura de gabinete?

Los buenos liberales bien saben si el país es liberal, aunque lo no sea para un gobierno, pueda estar con el gobierno, si ese el señor Balmaceda, ni hablar.

La defensa de los principios y tendencias de un partido no se hace dando [illegible]

CRÓNICA.

[illegible]

El Banco Nacional de Chile [illegible]

[illegible]

Recomendamos la Pomada Oriental [illegible]

El doctor [illegible]

La casa y la pensa [illegible]

Hacienda de Limache,

[illegible]

Rosa Verde,

[illegible]

Nuevo descubrimiento [illegible]

[illegible]

Doña Universo [illegible]

Daniel E. Sanders, [illegible]

María Lastenia Hoffmann, [illegible]

Vino tónico-alcalino del doctor Javier [illegible]

Aniversario.—Con motivo de ser hoy el natalicio del jefe de Estado, el comandante general de armas de la guarnicion, que los fuertes de la plaza, cruceros y demas buques nacionales saludarán al pabellon nacional.

Jueces de subdelegacion.—Los señores [illegible] y [illegible] de este departamento han sido nombrados por el periodo legal los señores don Ramon Torres y don Manuel Ramirez respectivamente.

El banquete [illegible] en el Hotel Victoria del Mar por [illegible] del Perú señor Elias. Los dignos de la persona que lo daba y de los convidados.

Nos dicen que no hubo brindis, pero en cambio se pasó el tiempo amenamente y charla. Entre los asistentes estaban la familia Aros, señores Elias, Urbano, Isaac Roberts, señoritas Martinez y Patiño, Mayor Dubois y señora, Concha y Toro, M. Perú y señor Viola.

Cumple años.—Con motivo de haber sido ayer el dia de don Agustin Edwards, fueron a felicitarle muchos amigos a la hacienda de los Nogales, habiendo recibido además numerosos telegramas de felicitacion.

En la comandancia de armas se necesita a las personas siguientes: Juana Vasquez, Josefa Diaz, Teresa Salazar y Isabel Figueroa.

Tren especial tendrá el domingo los recios de Viña del Mar con motivo a la fiestas que se dá en el *Nacional* a beneficio del hospital inglés. En otra columna se publica el aviso.

Teatro Nacional.—Tan entusiasta estuvo la asistencia [illegible] la concurrencia que asistió anoche a la tercera función de la compañía Salvini. Además de los entusiastas aplausos y pruebas que ya entendió el público, se colmó anoche al señor Mari, en su doble tarea fija, concediendo ejercicios de efecto que fueron muy aplaudidos.

Los Salvini, como es [illegible] noche, quedarán en el público con una vez vistas y ruidosas pruebas.

Mañana tarde [illegible], lo mismo que el domingo a las dos de la tarde, con [illegible] la obra [illegible], [illegible] el [illegible] en los asientos.

En la noche de ese dia, como lo dijimos ayer la compañía dará una función en el teatro del Hotel Viña del Mar.

Cuartel de bomberos.—Hemos sido [illegible] ejercicios hoy:

"Señor redactor: Estimo [illegible] en [illegible] [illegible] la atencion de la [illegible] [illegible] del cuerpo de bomberos a la [illegible]