

LA CONVENCIÓN GENERAL DEL PARTIDO LIBERAL

El tercero y último día de sesiones. - Intereses discutidos adoptados. - La reforma del Estatuto Orgánico del partido. - El problema electoral.

LA ASAMBLEA CONDENA EL RÉGIMEN DE COALICIÓN

Interesante debate producido alrededor del régimen político. - La elección de directorio general del partido. - El banquete ofrecido a los convencionales por el directorio general.

Con la asistencia de casi la totalidad de los delegados a la Convención, se reunió nuevamente en la mañana de hoy la asamblea, bajo la presidencia del doctor Luis Barros Borgoño.

A propuesta del señor promotor ayer sobre las instituciones an-

tesas, por el señor don Alvaro Parga Mata, el señor Barros Borgoño dijo:

Antes de comenzar nuestros trabajos, queremos darle aclaración sobre el particular, precisar algo que se dijo ayer por un señor conservador durante el debate económico.

Este señor conservador aludió a los gastos del Ejército y de la Armada, en formas que previamente expresó diverso de parte de otros señores conservadores. No lo consideramos con él; pero estoy seguro que su propuesta fue claramente contemplar el asunto bajo el aspecto económico.

Estudiar la necesidad de consultar las causas debidas para atender a esa razón de la administración, sin duda, en forma alguna, al poner en duda siquiera la conveniencia de atender con el celoso cariño de siempre, a las instituciones armadas, a las cuales está confiado el honor y seguridad del Estado.

No ha parecido que hay conveniente, al abrir esta sesión, dejar constancia de lo que creen que es la opinión unánime de esta asamblea en esta materia. (Grandes aplausos).

Resumen del Estatuto Orgánico.

En conformidad al programa de trabajo, para oponerse a las asambleas del estatuto orgánico del partido, se abordó el proyecto presentado a la Convención por el Centro Liberal, informado por una comisión compuesta por los señores Jemal Tocornal, Guillermo Rivero, Maximiliano Abusua, Tomás Rodríguez, Eduardo Tapia, Guillermo Núñez, Francisco Carrera, José Claro, Juan A. Henest, Domingo Martínez y Horacio Esquivel.

El señor Maximiliano Abusua, antes de entrar la sala a la discusión de este proyecto, hace indicación para que quede pendiente el artículo 13, puesto concediendo más edictos. El señor Claro Núñez pone deca: para seguir discutiendo los artículos que tienen relación con algunos postulados, y aprobarla la rectificación de éstos en la palabra, para manifestar su acuerdo sobre el proyecto que se va a presentar en discusión, y que a su juicio es demasiado reglamentario.

Recuerda que este proyecto aduce de graves defectos, el señor Hidalgo, pero cree, al mismo tiempo, que no obstante tales críticas, es necesario que se apruebe el artículo 13.

La asamblea propuso su aprobación, a casi todos los artículos del proyecto, con algunas pequeñas modificaciones. Se suprimió la letra d) del artículo 7, que decía: «restringir la actividad política, sea voluntaria o de otra manera, con el partido conservador». Se eliminaron los artículos 5 e y 9 del título «del partido».

La sala procedió a aprobarlo para que se exprese el artículo 4, o el siguiente: «Le autoridad encargada de la formación del registro podrá rechazar las inscripciones que se soliciten, dando cuenta a la asamblea quienes resulten en defraudación».

El señor Martínez se refiere a los diversos artículos del artículo 7, manifestando que tienen misión de sancionar lo que se habrá convencionado en aprobarlos. Se expresa sobre todo particularmente la rectificación del registro, porque el directorio general de Victor D'Hoedt, como sistema general de elecciones populares».

Se acordó que tales modificaciones entran ya al terreno de la reglamentación y a la indicación del señor Tocornal. Fue aceptado así en sus tres puntos cardinales: el referente al servicio militar como requisito previo, al del voto proporcionado y el del cumplimiento del voto.

La sala procedió a aprobarlo para que se exprese el artículo 4, o el siguiente: «Le autoridad encargada de la formación del registro podrá rechazar las inscripciones que se soliciten, dando cuenta a la asamblea quienes resulten en defraudación».

Por indicación de la Mesa, había acuerdo para tratar conjuntamente esta cuestión y los artículos del Estatuto Orgánico que habían quedado pendientes en la sesión de la mañana, tales como Indole era análoga.

Pidió la palabra al delegado por Valparaíso don Godofredo Llambias, quien recordó la petición formulada en la sesión los derechos sociales contra el partido liberal y sus doctrinas por que profesas idean conservadoras o católica. Terminó manifestando tener idea de coalición.

El delegado por Copiapó, don Alejandro Orrego Cruz, indicó la necesidad de hacer declaraciones terminales.

Indicó que no era oportuno ni

propósito volver sobre hechos pasados de nuestra política; pero que convendría acordar no dejar a duda su rectitud. Su indicación desvirtuaba la iniciativa en el progreso de la legislación las siguientes disposiciones: i) Limitar las inscripciones y el funcionamiento de las mesas receptoras de sufragios a las establecidas de partidistas; g) Adoptar disposiciones que indican, además del establecimiento de Registro Civil por el cual se consumaría la vida, medidas tendien-

do a la permanencia de la ley de Racimos y Remolaches».

Fué aprobado por unanimidad.

Se consideró también el proyecto presentado por el señor José Mata, es el sentido de agregar al título respectivo las siguientes disposiciones: i) Limitar las inscripciones y el funcionamiento de las mesas receptoras de sufragios a las establecidas de partidistas; g) Adoptar disposiciones que indican, además del establecimiento de Registro Civil por el cual se consumaría la vida, medidas tendien-

do a la permanencia de la ley de Racimos y Remolaches».

Se indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Barros Borgoño, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.

El señor Martínez, en su intervención, indicó que se debía aprobar la indicación de la mesa.