

EL CORREO.

Caserremo, agosto 30 de 1869.

LA CONQUISTA DE ARAUCO.

Nuestros lectores saben muy bien cuánto ruido ha hecho esta cuestión en los últimos tiempos. Cual más, cual menos admite sus opiniones con respecto a este negocio. Unos creen que es preciso establecer la conquista llevando la desolación i el espanto por todo la extensión del territorio araucano; otros abogan por la conquista pacífica, i proclaman de voz en cuello que la cátedra evangélica es la única llamada para llevar a cabo una obra semejante; quienes quieren dejar al comercio el trabajo de civilizar a los indígenas. Esta cuestión ha puesto en movimiento a todos, i desde el desierto de Atacama hasta el cabo de Hornos, no se oyen proferir otras palabras que, *la de reducción de indios*. Los periódicos discuten la cuestión, la *Revista Católica* levanta la voz impugnando el sistema de conquista; i el Presidente de la República propone a las Cámaras un proyecto de lei para la formación de una nueva provincia.

Nosotros tratarémos de dilucidar estas cuestiones para poder descubrir cuál sea lo que más conviene a los intereses i prosperidad nacional.

Se dice: ¿cuánto tiempo ha

re que el gobierno sostiene un ejército formidable en las fronteras? Hacen subir el número del ejército hasta tres mil quinientos hombres? ¿Cuántos hombres han sido arrebatados por esta causa a la industria i al trabajo? ¿Cuánto dinero no se ha consumido en el sostenimiento i equipo de este ejército? i de este modo hacen subir nuestras pérdidas aumentándolas prodigiosamente.

Las correrías de los indios, los robos, sus asesinatos, su excesiva pereza, su odio eterno a la raza española. Todo se pone en jerga, para persuadirnos de que la conquista debe llevarse a cabo de todos modos.

Pero vengamos a cuentas. ¿Qué ganaríamos con incendiar en nuestro propio territorio una guerra de exterminio i desolación? No por esto nos veríamos libres de sostener un ejército en nuestras fronteras. Los uraucaños se comunican constantemente, como es sabido, con los indios pamperos, i con todas las tribus de salvajes errantes en la parte meridional de la América del Sud, llamada Patagonia. Espulsados de la Araucanía, después de innumerables sacrificios i de torrentes de sangre tendríamos que mantener este mismo ejército que tan costoso se nos hace sostener, para mantener a las nuevas colonias que se establecieran, al abrigo de las incursiones de los salvajes del otro lado de la cordillera.

Por otra parte, ¿quién tiene la culpa de que los araucanos pierdan el respeto a nuestras poblaciones? Desde la guerra de la independencia hasta el presente, no se cuenta ninguna invación por parte de los salvajes sin que haya

sido promovida, por los malos chilenos (como se dice) que se refugian entre ellos. Hemos visto que la barbarie ha penetrado con sus horcas armadas, hasta tocar las infiernos del Maule; i posteriormente hemos visto también, poblaciones enteras desoladas por las llamas. I preguntamos nosotros; ¿quién tienen la culpa de semejantes escándalos? Porque antes no se habían movido? El origen de nuestras desgracias está en nosotros mismos, en nuestras discordias intestinas, en las malas pasiones que turban el progreso i tranquilidad de los pueblos.

Se nos sitan los ejemplos de la tripulación del *Joven Daniel*, i de los asesinatos cometidos, por los salvajes; pero no se vé la sumisión de los mismos salvajes, que se comprometían a entregar a los ejecutores, para que se les aplicasen las leyes.

¿Qué han hecho hasta el día las misiones? ¿qué el comercio? El decreto en que el Supremo Gobierno mandó crear la provincia de Arauco, hizo en un dia mas, que cuantas predicas i cambios de mercaderías hubiere hecho en medio siglo. Si esa provincia no hubiese existido, estamos persuadidos, que los salvajes habrían llevado sus correrías hasta la misma Concepción.

Cada día se aumenta el número de indios que reconocen la supremacía de las leyes chilenas; i de día en día, las fronteras se van retirando más i más.

Trabajemos por difundir entre nuestros bárbaros vecinos el respeto a nuestras poblaciones, manteniendo entre nosotros mismos la paz, que os la palanca más poderosa da la civilización i el progreso. Trabajemos en nuestro suelo por introducir en medio de la tranquilidad todas las industrias que nos sean posibles, i de este modo no hecharemos de menos lo que se gasta en proteger nuestras fronteras de la barbarie.

(Continuará)

SEPARACION.

La redacción de el *Correo del Sur*, ha sufrido una pérdida sensible, con la separación del señor Villarino. Este caballero mediante su laboriosidad i talento, ha conseguido sostener una publicación en las épocas más difíciles. Durante el tiempo que él tuvo la redacción a su cargo, se hizo el eco de las necesidades de la provincia.

La instrucción primaria tuvo en él un celoso promotor; todas las cuestiones que podían influir de algún modo en la prosperidad nacional, encontraban en las columnas del *Correo* un apoyo digno i seguro. — Por nuestra parte, procuraremos seguir la huella que él ha sabido dejarnos, i aunque carecemos de las dotes necesarias, procuraremos sobreponernos a nosotros mismos, por el deseo de hacer el bien.

Contamos con que el señor Villarino no dejará, de favorecer nuestras columnas, ya que

tan celoso se ha mostrado por el progreso i adelanto de nuestra provincia.

HORIZONTES.

Violencia ha sido la crisis porque necesita el país la República. Felizmente su misma violencia ha sido un bien. El desquiciamiento, la perturbación ha durado poco. Los raudales de la infusión social, apenas arrancados de su centro, han vuelto a él sin tener tiempo de recuperarse en una carrera aventurada. El país ha entrado a su situación normal.

Si las revoluciones por la violencia son siempre una calamidad social, son también una severa lección. No hay ilusión más triste que el buscar la regeneración, el progreso por el camino de la ensueña. Todo se resiente de ese orijen. Lo que empieza mal, continúa peor.

Un movimiento social para ser fuente de necesidad ser la obra, no es una conspiración sino de una idea, no de una ambición sino de una convicción. Entonces no hay para que desvirtuar la espuma; el bien se obra porque tiene que obrarse, i nada puede ser para a este efecto. Poco ésta verdad tiene sus linderos. Esa falta de fe en la consecuencia del bien proyectado i buscado por su lejo eñ camino, es causa de los errores i caídas que turbulan cuando no devienen la vida progresiva de la sociedad.

Nada es más falso que la impaciencia. Casi no existe una sociedad que no la tenga por fuente. En parte alguna abundan más los impacientes que en las sociedades americanas; no hay trastorno que no sea su obra. Los impacientes son los más reales enemigos que tiene una sociedad. En su omisión de mejoramiento, de cambios se acuerdan poco o nada de la acción para obrar una evolución en su munición de vivir. El país nula sube, en tanto los agradea. Sin embargo, no se desorientan; sobre todo, se curan bien poco de los medios que ponen en juego. Por lo general todos son aceptables, condonando al fin que se proponen. Si el viento les sopla tenemos que el dinámico pensando la sociedad se despierte con la noticia de que todo lo establecido en orden, es inquietud; en seguridad de las personas i de las propiedades está en peligro. Todo se pone en tela de juicio. I qué se obtiene? Cuando más un cambio de hombres. Se ha puesto al país el horde del abismo para que vea bajar a unos i subir a otros. Esto ha sido siempre el resultado de toda revolución americana, resultado lógico.

Poofibis imperdonable es arrancar a un pueblo su vida ordinaria, para no procurarle en estricta verdad sino un cambio de dominadores; pero, lo que aun es peor, esos violentos movimientos sociales no pueden ir a romper a otro resultado. Aun cuando los nuevos hombres que toman sobre si el encargo de dirigir los destinos sociales, se hallen animados de la mejor voluntad para hacer un hecho de las promesas que los elevaron, no lo consiguen. Se encuentran con una sociedad que no estuvo preparada para los sustos, los vaivenes que ha pasado i a quien las alternativas de bien i mal, de fe i de duda que en esos momentos se alestan, han dejado estrenada, firamente i deseando i buscando el reposo. Si antes de la revolución había apatía, después de la revolución ha causando i muerto.

En último resultado, una revolución armada no trae sino sacrificios para la sociedad, dificultades para los gobiernos. Por qué ir a buscar en caminos tan retorcidos la felicidad i el progreso social? No existen, por acaso, otros más seguros?

La revolución porque Chile acaba de nacer se ha hecho, como todas, en nombre i por la salud de la patria en peligro. ¿Cuando ha estado más en peligro esa patria? ¿Cuando nos despedazábamos de un extremo a otro de nuestro territorio, cuando dia por dia llegaba a la capital el parte de algún enemigo de más o menor importancia, o antes de que a ese triste lugarezco llegado?

Como la república estuvo realmente en peligro, fue cuando se le quiso dar por defensa a la insurrección. La rebeldía de los gobernadores obligó al gobierno a ampararse de toda la suma de poder posible, a rechazar la fuerza con la fuerza. Desde este momento la fuerza vino a

ser el arbitrio de los destinos de la sociedad. Los repúblicas i la libertad tuvieron que quedar entregadas a su buen querer.

Se ganó algo con esto? — No. Si la revolución hubiera triunfado habría ganado algo con ello el país? — Tampoco. Mi al contrario la fuerza, actuando por tierra en pelear i levantando otro sobre sus hombres, no habría hecho sino multiplicar su influencia, i infundida con una victoria, dictar la ley & la justicia.

Bien iniciada la revolución de 69 ha sido para Chile una lección still aunque cruel. Ella ha probado a los que adoran el trastorno, su ineficacia; i al país en general, enemigo de ilusorio i falso bien de batir, el progreso a balazos. Chile, como pueblo joven, si está apremiado por urgentes necesidades, no tiene grandes mañas que desarrugar. Esto lo coloniza en una situación en la que jamás habrá nadie que legalice las revoluciones de la fuerza.

A donde quiera que tendamos la vista encontrarás muchos horizontes abiertos al progreso pacífico de nuestra sociedad. Para qué haríamos revoluciones? Para dar al pueblo iluminación i dignidad? Allí tenemos la instrucción primaria para conseguirlo. Para dar empuje a nuestras artes, a nuestras industrias, a nuestro comercio? — Ia paz i el orden son su mejor fomento. Para aumentar i extender nuestra crédito, fuerza i vida de toda sociedad? — El criterio de crédito es el orden, es la marcha libre pero tranquila de una sociedad. Para establecer la igualdad de los derechos i de los cargos? Nunca está más por tierra tan igualdad que cuando el orden ha desaparecido. Para establecer la república i la democracia en todo su verdad? — La república i la democracia son armónia i no antagonismo, son unión i no odio, son paz i no guerra.

Todos los horizontes que se abren a nuestra felicidad i progreso se oscurecen al punto que el desordenas. Por eso lo primero que debemos procurar tener es el orden; el orden que enjuaga la confusión en el presente i la fe en el porvenir.

No hay un solo elemento de grandeza i virilidad social que no asija como primera condición de vida, la tranquilidad, la armonía, la fraternidad. Es un grave error esto de creer, que cualquier esfuerzo, que destruir es hacer algo, que cejar en serio es mejorar, que atacar lo existente por solo sacarlo es trabajar por la felicidad social. Destruir sin resultados, quitar sin poner, desorganizar por desorganizar, es la futilidad de los intentos.

Procuremos ante todo saber de donde venimos i a dónde vamos; no nos echemos a caminar a la ventura ni confiados en el poder de la casualidad. Si lo que buscamos es progreso, en felicidad, es libertad, es república, busquemos esos bienes como se deba. El progreso ya lo paga i no en la guerra, que es atroz. La felicidad en la tranquilidad i no en la lucha que es destrucción. La libertad en el respeto a la ley, en el derecho i no en la fuerza que es tiranía. La república en la unión de las voluntades por la convicción i no en los campos de batalla, porque de ellos no se saca sino dictaduras. Todos los horizontes que comunican fe i esperanza a una sociedad reciben su luz del orden. (Ferruccio.)

EL CONGRESO NACIONAL.

Hemos entrado en la segunda quincena de agosto i ya principia a ser tan fructuosa para el país como lo ha sido la primera. El Congreso Nacional, lo decimos con sentimiento, parece que si obtiene en trobar a sus representantes el concurso de sus luces i en mostrar una indiferencia posible por el desarrollo de los grandes intereses que lo están conmoviendo.

De qué proviene esta conducta? Es a caso falta de patriotismo? Desconfianza en buena hora del cargo que la nación les confiere. Renuncian a ser sus representantes los que no quieren trabajar por ella, que no han de sentir hombres más valientes del bien de su patria que se engullece con tan alto puesto i se hagan un honor de desempeñar fielmente sus obligaciones.

Triste es por cierto abrigar la convicción de que solo la chicanas política puede obrar en el corazón de la mayor parte de nuestros representantes i despertar-

les de su habitual sueño. Cuando se trata de materias que discutidas a la leva de la mazón i del patriotismo pueden ser de utilidad para el progreso del país, se fastidian, se cansan, huyen de sus asientos i dejan los males sin remedio, las necesidades sin satisfacerse, el país sin dar un solo paso hacia adelante.

Pero hay turbulencias, se trata de interesar a un ministro, de promover una cuestión que ha de herir una susceptibilidad, de entrar en un debate estéril que no ha de producir otro resultado que la ofensa i la injuria, i esos miembros representantes que con frecuencia desoyeron la voz de la nación que los llamaba a hacer algo en su provecho, actúan presuntuosamente a ocupar sus sillones, tal vez en los únicos momentos que les fueron permitidos abandonarlos.

Pronto vendrá el año de 1860. Muchos diputados de la oposición volverán a investir en carácter i se presentarán de nuevo a la Cámara: ¿Qué habéis hecho en bien del país preguntarán a ese miembro que en 1868 diera en alta voz que la minoría era un obstructor a sus ideas. Dónde están los proyectos que habéis aprobado? Cuáles las necesidades que habéis satisfecho? Dónde, en fin, el fruto de vuestros afanes? Un período legislativo completamente perdido será un testimonio patente de la más injustificable negligencia.

La oposición alzará nuevamente la voz, revelará en tono más alto esa indolencia, acusará al gobierno, la prensa volverá a afillarse como en 1868, mantendrá los ánimos en una entusiastezza i el resultado será el que no ha mucho arribado de ver. El prestigio de la autoridad por los suelos, las pasiones desenfadadas, el humor armado en contra del hermano armado en contra de la República recibiendo la angustia de sus propios hijos.

Quiero el cielo apartarnos para siempre de un insólito días i que no se repitan nunca las dolorosas escenas del 69. Que nuestros representantes, en el recuerdo de la alegra época que acabamos de vivir, depongan en sacrificio de la patria los mezquinos odios i susceptibilidades suyas, la indolencia i apatía suya.

Los predecesores líneales nos han sido arruinados por un acuerdo celebrado ayer por la minoría de la Cámara de Diputados. Treinta i tantos de sus miembros, siempre celosos de sus deberes, ven esforzarse sus esfuerzos en la diferencia de sus simpatías. Arriban puntualmente a la hora fijada para celebrar sesión i después de esperar largo tiempo, tienen el sentimiento de retenerse a pesar suyo, sin haber hecho nada en bien del país.

Ya en una primera reunión, esa minoría había acordado publicar los nombres de los diputados inasistentes. El castigo no ha surtido efecto, pues parecen que muchos prefieren los reproches de la oposición a su gratitud i reconocimiento.

En el acuerdo celebrado ayer, se propuso comisionar con natal a los miembros que no quisieron asistir; pero el señor diputado por Caquetén rechazó esta postura como ofensiva a la dignidad de la Cámara e ineficaz en sus efectos. Tomóse entonces el partido de clavar por encima de la mesa a los diputados inasistentes, obligándolos a manifestar los motivos de su no concurrencia, para que la Cámara pueda estimularlos i resolver lo que juzgue conveniente.

Nosotros convivimos con la idea aceptada. No es el temor de una multa lo que hará a los representantes más o menos solícitos en el cumplimiento de sus obligaciones. No, esa pena puede ser burlada con mucha facilidad. Cuando a un hombre de honor o un caballero, no le impulsa la conciencia de su sagrado deber, máxime si le hará obrar en este sentido un castigo que en realidad tiene más de suyo i de pequeño.

La minoría reunida ayer se veía embargada para tomar una medida. Las leyes ni el reglamento de la Cámara pudieron jamás crear que se presentara una circunstancia semejante. Cómo imaginar que habrá de llegar a tal extremo la más voluntad de un Senador o Diputado, tradicione del servicio del país? Imposible.

Ojalá que el nuevo acuerdo sirva de suficiente correctivo; i ojalá que el Congreso Nacional no vuelva a dar motivo que la prensa se ocupe de él de un modo que choque con su dignidad i las altas funciones que está llamado a ejercer. (Ferruccio.)