

¡Teníamos razón!

Hace poco en estas mismas columnas publicábamos un artículo en que sosteníamos que el radicalismo preparaba en Chile el camino al maximalismo. Para sostener nuestra posición no nos apoyábamos en otra cosa que en las doctrinas que pregonan ambas entidades.

En esa ocasión el redactor de «La Alianza», que abordó todas las cuestiones con sufrancantia admirable, nos salió al camino i nos trató de fanáticos e ignorantes. Nosotros llamamos porque no tuvimos tiempo para dedicarnos a esos asuntos.

Pues bien; no han pasado tres meses i los hechos, los prohombres del mis radicalismo i la prensa seria nos ha dado la razón.

Para que el público juzgue, reproducimos, sin comentarios, el artículo sobre la materia que va enseguida de nuestro colega «El Diario Ilustrado»

¡Que vean los ciegos!

Desde hace mas de un año, hemos venido repitiendo, sin cansarnos en insistir, que en el seno del partido radical, especialmente entre los jóvenes i exaltados, hai elementos de ideas demagógicas, disolventes i anárquicas, que hacen causa común con los agitadores socialistas i que predicen e impulsan la acción revolucionaria.

Si con tanta insistencia lo hemos repetido, ha sido porque nos creíamos en el deber de hacerlo, convencidos de que la primera medida de defensa del orden social consiste en señalar los peligros próximos e remotos que lo amenazan.

Pero, probablemente, no se ha dado a lo que decíamos todo el alcance que en realidad tenia. Se ha creído tal vez que exagerábamos las exposiciones i empleábamos un lenguaje exagerado. Cuando se censura a los políticos que derriban Ministros i que no permiten la estabilidad del gobierno, se habla frecuentemente de que hacen obra anárquica, de que ciembran i maximalista, empleando esos términos sin dárles su significado exacto i como simple modo de decir; seguramente se ha creído que también en la misma forma empleábamos al referirnos a estos elementos radicales subversivos.

Es muy posible también que se haya pensado que exagerábamos por prevención i pasión para atraer el prestigio sobre el partido a que esos elementos pertenecen i para levantar en contra de ellos resistencias de la jente de orden.

Sin embargo, nuestro lenguaje ha sido rigurosamente exacto, con él, hemos presentado tal como es el hecho efectivo de que hai una parte del partido radical que quiere la revolución socialista que trabaja por ella.

tantas veces hemos repetido con la palabra de uno de los miembros dirigentes de la Asamblea Radical de Santiago, quien «El Mercurio» le hizo un reportaje que publicó en su edición del martes.

Interrogado por el colega acerca de lo que se ha hablado de nuevas orientaciones sociales en el seno de su partido, contestó el dirigente radical que sus amigos políticos deseaban reformas sociales realizadas dentro del orden; pero agregó lo siguiente:

«Este procedimiento tranquilo i fructífero no lo acepta una vintena de corralijoneros PARTIDARIOS DE LA VIOLENCIA, que pomposamente se hacen llamar el grupo de los cincuenta i QUE SUERA CON VER A NUESTRO PAIS PRESA DEL MAXIMALISMO».

Es conveniente que la opinión pública medite en el alcance i significado de esta declaración.

Un miembro del propio partido radical, uno de los dirigentes de su Asamblea de Santiago, reconoce la efectividad del hecho de que hai una fracción de sus corralijoneros que son partidarios de las reformas sociales hechas por medio de la violencia, que son partidarios de la implantación del régimen maximalista en Chile!!!

Quiénes tal vez han dudado de lo que nosotros hemos dicho, tendrán que abrir los ojos después de conocer la declaración que acabamos de transcribir.

El radical que ha hecho declaraciones en «El Mercurio» trata, como es natural, de amilorar la enorme gravedad de lo que confiesa, diciendo que solo su grupo «una vintena» de sus corralijoneros, es partidaria de la revolución maximalista.

Pero, esa vintena, en días pasados tuvo mayoría en la Asamblea Radical de Santiago, pues ganó una votación por sesenta i cuatro votos contra cuarenta.

Además, esa fracción, de tal modo considera que, dentro de su partido, va por el camino del triunfo, que el máximo ha celebrado un gran banquete para «celebrar las nuevas tendencias sociales i doctrinarias por las cuales debemos luchar el partido en los momentos de trascendencia del presente». Las adhesiones a ese banquete se han recibido en el propio Club Radical, lo que demuestra que la fracción subversiva se siente fuerte de casa en el partido.

Por otra parte, para que se vea la influencia que dentro del radicalismo estan ejerciendo los elementos maximalistas, basta considerar la actitud de las alta de las personalidades radicales, del Sr. Armando Quezada, Ministro de lo Interior, que por complacencia para con ellos, por miedo a ellos, dejó sin efecto la espulsion del anarquista Barrios, no ha aplicado la lei de residencia, i ha estado nervioso por retirarse

del gobierno en momentos en que ha temido tener que aplicar medidas enérgicas para resguardar el orden.

La fracción de radicales que predicen la acción por medio de la violencia, que hacen propaganda revolucionaria i que desean el régimen maximalista, está encabezada por el señor Labarca, presidente de la Federación de Estudiantes, jefe de la juventud educada por la enseñanza del Estado.

Hemos oido que el gran número de los jóvenes federales está de acuerdo con el señor Labarca.

¿Qué tremendo fruto de obras criminal que se ha hecho con la enseñanza oficial!

Razon tuvo Roosevelt cuando al despedirse de nosotros dijo: «El peligro de Chile está en su Universidad»!

NO ES VERDAD.....

Un colega local ha dado al público i comentado por cuenta pública, una falsa noticia. Nos referimos a aquella producción de Tucapel que afirma que el señor Errázuriz desea sujeción al Obispo Monseñor Claro por deaciertos que esta habia cometido durante la pasada administración episcopal.

Esta noticia es absolutamente falsa. ¿Cómo pudo el Sr. Claro cometer irregularidades en una administración en que no tomó parte alguno. Todos sabemos también, incluso Tucapel, que el señor Claro goza de mucho prestigio entre el clero i Gobierno chileno, i que por lo tanto nadie puede poner en duda sus procedimientos, sin que se exponga a que sea tachado de calumniador.

Todos sabemos igualmente, incluso Tucapel, que el ilustre Rvdmo. señor Errázuriz profesa una gran estimación al señor Claro, habiéndolo escogido a éste precisamente para que lo consagrara Arzobispo de Santiago.

Siendo así, cae por su base la falsa i mal intencionada noticia del colega local, quedando de manifiesto a la vez que Tucapel no siempre dice la verdad.

EL ASESINATO DEL MARTES 22

Delin San Martín, autor de este crimen, aun no ha sido b-bido

(De El Diario de Lanaro)

«Como dijimos en nuestra edición anterior, Emelina Caudín fué asesinada en la forma mas horrosa por el individuo con quien llevaba vida marital, Delin San Martín. Su cadáver presentaba grandes heridas en el brazo derecho

Garba

TENEMOS

Merc

Direct

REM

El 26 de Mayo Notario publico... 1.º-La cuota... 2.º-Los señores José María... 3.º-Un lote de... 4.º-La subdile... 5.º-José Eleuterio

PROJ... Un lote de... José Agustín... de José del Trá... 200.

Pago al conta

¿Quiero

Si Ud. LA FI... que tenga... que teme... Si quiere una silla de... CHISA véa

ho i al lado querido.

La policía... de San Martín... de la ca... faé pasada a... Según dice... un perdido, i... nes teniendo... grozar al hoc... Ismael C... bro de otro i... deha con San... de haber mu... Este fué i... declaró qu... San Martín, dirección al... a los guarda... alguien preg... ra que no ha... esos moines... que habia he... Momento