

## EXTERIOR.

### Oriente.

Copia de una circular de Boghos-Bey ayudante general de su altesa Mehemet-Ali, datada del Cairo de 10 de diciembre de 1840.

“Esta circular traducida del árabe está concebida así:”

Pues que nada es estable en este mundo y que todo está sujeto a cambios frecuentes, debemos estar preparados a ver aparecer ya los horrores de la guerra, ya la paz y la traición, cosas que existen en el curso de la naturaleza. Mientras tanto si se observan atentamente los sucesos que ocurren en el mundo o en cualquier país, desde su creación, se reconoce que todos estos sucesos deben ser atribuidos a ciertas causas, aunque todo suceda aquí abajo, por la permission de Dios, creador de todas las cosas; porque las acciones humanas no pueden ni influir ni acelerar los accidentes de la existencia, no es Dios, lleno de magnificencia y revestido de gloria, quien ha creado las cosas que suceden según causas aparentes, o de otro modo, lo que es necesario demostrar. Después de la batalla de Nezhib, la paz y la tranquilidad no habían vuelto a aparecer bajo la bóveda del cielo; mas muchos acontecimientos han traído cartas, cuya memoria se ha perdido. Ha sucedido en fin que M. Napier, comandante de los buques de guerra ingleses, que cruzaban el Mediterráneo ha venido a Alejandria, donde ha propuesto dar el Egipto en sucesion hereditaria a los hijos y nietos de su Alteza, lo cual es el resultado de los deseos de las naciones mas respetables de la Europa.

Nosotros pues estamos de acuerdo sobre este punto; y el susodicho comandante ha obtenido el tratado de paz, en atencion a que la paz es el mayor bien de los gobiernos, que contendrá la efusion de sangre entre los musulmanes, y mantendrá la tranquilidad en el corazón de S. A. y de sus vasallos, los cuales no se ocuparán ya sino de sus profesiones, de cultivar las artes, la agricultura y el comercio. Es por esta razon que se ha enviado orden a S. E. el comandante en jefe de las tropas de abandonar el territorio de la Siria y traer todo el ejército egipcio; habiéndose notificado esto a todos los jefes de los departamentos del Estado para su informacion y su gobierno.

### Inglaterra.

Londres 2 de febrero.

Hemos recibido diarios de Paris de 4 y 5 del corriente. Se ocupan principalmente de la cuestion de Oriente, el reglamento de aduanas, y el tratado de comercio entre la Francia y este país; espresándose con respecto a la Inglaterra de un modo mas conciliatorio del que habían usado hasta ahora. El *Journal des Debats*, en efecto, da esperanzas de que la Francia permitirá a la Inglaterra y todas las demas potencias volver a un estado de pacífico y general aislamiento.

No obstante estas manifestaciones de paz y de buena voluntad, la Francia continua haciendo inmensos preparativos para su paz armada.

Ya hemos hablado varias veces de la nueva organizacion del ejército de reserva propuesta por el mariscal Soult. Para lo futuro cada conscripto estará obligado a servir por mas de un año; y por esta organizacion quedará una cierta porcion de tropa bien disciplinada para servir de modelo y de escuela a los reclutas bisoños del ejército. La fuerza efectiva y permanente del ejército montará por consecuencia a quinientos mil hombres con una reserva de trescientos mil, que pueden ser llamados en un instante al servicio activo, viniendo por este medio a tener una fuerza efectiva de ochocientos mil hombres.

Ván a construirse cuatro fortalezas nuevas y un fuerte, que costarán 75 millones de francos a mas de los 140 millones destinados a las fortificaciones de Paris. Una de las cuatro fortalezas será *Vourzieres*, en la entrada directa del Luxemburgo para Rheims; y en ella se formará el gran depósito que debe proteger el valle entre Sedan y Verdun; debiendo costar, según se dice, esta sola defensa nueve millones de francos. Langres será la principal defensa para el reino en general, construyendo en este lugar, una fortaleza que costará 7 millones. Otras fortificaciones se construirán en Thann, comunicándose con Belfort y Neubrisach, las cuales costarán 6 millones: una fortaleza se levantará en Rousses para servir como de depósito en la línea del camino para Paris por Auverre y Dijon la que costará cinco millones, y un nuevo fuerte proyectado en Glazoles costará millon y medio.

Tal es la descripcion que hace de las fortalezas proyectadas en el *Journal des Debats*. En adición a estos gigantescos preparativos, habiense concedido gruesas sumas para reparos en diversas fortificaciones existentes, a saber: 8 millones para Cherbourg, cinco para el Habre, cinco para Tolon, tres para Lion, dos para Bayona, dos para Portzic, dos para Sedan, dos para Dinckerque y uno para Grenoble. Se dieron además 75 millones para construcción de barracas, almacenes de víveres, y construcción de municiones de guerra. Estas sumas y mas 150 millones para las fortificaciones de Paris, hacen un total de 250 millo-

nes de francos (50 millones de pesos) puestos a la disposicion del ministro de guerra, a fin de conservar las pacíficas relaciones de la Francia con el resto de la Europa.

A mas de estos sacrificios, que la Francia hace por su amor a la paz, el ministerio de marina debe haber 52 millones para abastecimiento de los arsenales, siendo espendida la mayor parte de esta suma en el de Cherbourg; y el ministerio de obras públicas, para mejora de los caminos que conducen de las fortalezas y puertos, tendrá 189 millones para el año 1841 y 223 millones en 1842. Así el gasto total de la paz armada, montará a setecientos veinte y tres millones de francos o a 20 millones de libras esterlinas.

La prevision de los aliados de la Francia merecerá muy poco concepto, si admitiese las pacíficas demostraciones del ministerio francés, y de sus órganos a vista de semejantes hechos.

Que las cuatro grandes potencias de la Europa permitan que la Francia aumente sus armamentos, en una escala tan elevada, sin adoptar prontas medidas para evitar los resultados a que puede conducir semejante procedimiento, es lo que no se puede concebir. (Standard.)

10 de febrero.

Nos consta que todas las grandes potencias han hecho urgentes reclamaciones contra el aumento del ejército y todos los demas preparativos marciales de la Francia, y que las respuestas del Sr. Guizot no son consideradas como satisfactorias.

Constantino tambien, que el príncipe de Metternich es el estadista que mas inquieto se muestra a este respecto, y que apresurará el ajuste de la cuestion de Oriente, para quitar al gabinete francés el pretexto de la conservación de la paz armada. Tenemos tambien razon para creer que el Austria comienza a dudar de las intenciones de Luis Felipe, que supone ser ménos pacíficas, que lo que él pretende. (Herald.)

### España.

Madrid 1.º de febrero.

En la cuestion de la rejenca hai division de opiniones: muchas personas piensan que Espartero será nombrado único rejeute, y si consiente en tener dos corejentes en el nombre, será siempre único rejeute, del mismo modo que Bonaparte primer cónsul, solo por sí, gobernó la Francia despues del 18 brumaire, no obstante ser Cambaceres y Lebrun primero y segundo cónsules.

### Uruguay.

Del *Journal do Comercio* de Rio Janeiro, 9 de marzo copiamos el siguiente capítulo de carta.

Montevideo, febrero 22 de 1841.

“El cónsul ingles Hood (que debe retirarse pronto para Inglaterra con licencia temporal dejando en su lugar a Juan Dale) ha presentado copia de una nota de Lord Palmerston en la que se declara: “que hallándose hoy la España bajo la proteccion de la Gran Bretaña, solicita para los españoles el mismo tratamiento que reciben los súbditos ingleses por costumbre, o en virtud de algun tratado.” Me han informado que el gobierno repelió una intimacion tan humillante, tanto para los americanos como para los españoles.

El día 11 del corriente el gobierno expidió un decreto de represalias declarando buena presa todo buque que se encuentre navegando con bandera Argentina y patente del gobernador de Buenos Aires, a los diez días de la publicacion del decreto para los que naveguen en los ríos Paraná, Uruguay y el Plata, y a los treinta para los que se hallen en alta mar. Se exceptúan los buques que vengan de la provincia de Corrientes. Todos los ciudadanos y súbditos del Estado Oriental estan autorizados para armar corsarios y apresar las embarcaciones argentinas. El día 20 se nombró una comision de presas.

Despues de la visita que la escuadrilla de este gobierno hizo al puerto de Buenos Aires, de donde se sacó a la goleta *Cármén Lijera* y a la goleta de guerra *Jeneral Aguiar*, estando en tierra su comandante, cediendo esta a las instigaciones del guarda marina Torrem, se sublevó en el puerto de Colonia y se pasó a Rosas. El dictador celebró con tanto entusiasmo este acontecimiento, que dió a Torrem tres mil duros y tres leguas de terreno, y a la tripulacion cien mil pesos papel. Movidos por este ejemplo los hombres que guarnecian a la *Cármén Lijera* quisieron tambien sublevarse pero descubiertos por el coronel Coe fueron todos presos; y juzgados por un consejo de guerra; tres fueron ahorcados y diez azotados.

Las noticias de Buenos Aires y de Corrientes son sumamente confusas, de modo que nada de positivo puedo decir a Vd. sobre las operaciones de los ejércitos del interior. Hai un hecho sin embargo que prueba que la conquista de Rosas no ha pasado de Córdova, y es la concentracion de sus fuerzas en aquella provincia; hecho confesado por el *British Packet*, periódico pagado por el gobierno de Buenos Aires. Las cartas de esta capital y de corrientes aseguran que Oribe permanece en la defensiva y se prepara a hacer frente al ejército libertador cuya vanguardia está mandada por Lavalle, el centro por La Madrid, y el todo por Bri-zuela.

Rosas continua en su sistema de persecuciones. En estos últimos días se han encontrado algunos hombres degollados por las calles con las caras mutiladas. El día 16 del corriente fueron pasados por las armas en el patio de la cárcel de Buenos Aires el teniente coronel Corbalan, hijo del antiguo general del mismo nombre, el capitán Ortega, prisionero de Quebrachito, Sagastizabal, hacendado del sud, y dos individuos mas cuyos nombres se ignoran.

Rosas ha pasado a todos los tribunales una lista de los sujetos a quienes en todos los actos públicos deba tratarse de salvajes, inmundos unitarios. Últimamente falleció uno de estos individuos; y la policía al dar la orden para que se sepultara su cadáver, usó de la siguiente fórmula: *Entiérrese el cadáver del salvaje unitario D. N. N.* Las mujeres y las madres de los presos estan obligadas, cuando le place a Rosas, a declarar en los periódicos que la leve correccion que sufren sus maridos o hijos es muy bien merecida, y que ellas lo esperan todo de la justicia del Restaurador de las Leyes y del defensor de la dignidad americana. En el *Diario de la Tarde* del 16 encontrará Vd. una muestra de estos curiosos documentos.

## EL MERCURIO.

Valparaiso, junio 3 de 1841.

Analisis del artículo Polémica del núm. 8 del *Elector*.

Vamos a hacer una exposicion del contenido de este artículo, cuidando de evitar todo aquello que no pueda inspirar interés a nuestros lectores, seguros de que encontraremos motivos de discusion interesantísimos para lectores que miembros de repúblicas que apenas empiezan a formularse necesitan conocer los verdaderos principios, en que se apoya nuestra forma de gobierno. Antes hemos dicho, y lo repetiremos sin cesar, que hemos adoptado las formas republicanas, sin penetrarnos del espíritu que debe alimentarlas. Mas de una vez tendremos ocasion de hacer sentir esta triste verdad. Tenemos que medir nuestras débiles fuerzas con escritores que se precian de liberales, de demócratas, y de republicanos y que además presuncion expresan el sentimiento público. Esperamos de nuestros lectores tengan la induljencia de seguirnos con imparcialidad en la contienda en que hemos entrado.

Felices fueron, dice el *Elector*, los editores del *Mercurio* al iniciar sus ataques contra las opiniones que manifestamos en los primeros números de nuestro periódico: porque es muy fácil plajiar a Tocqueville, o a cualquiera otro, para escribir sobre lo especulativo, echando a un lado, olvidando o ignorando la parte práctica. Según el tenor de este artículo, estamos agorriados del peso de un cargo odioso: el plajio. Vamos a ver su importancia. Nosotros no hemos iniciado cuestion alguna; pues que nos hemos atenido a refutar las proposiciones avanzadas por el *Elector*: hemos tenido por tanto que demostrar la falsedad de sus principios: y para conseguirlo de un modo victorioso hemos llamado a nuestro apoyo las doctrinas y pensamientos de escritores célebres contemporáneos, entre ellos alguna vez a Tocqueville. No hai todavía en esto plajio alguno. Cuando hemos tomado una doctrina ajena la hemos marcado con comillas, o bien la hemos producido como extraña. Suplicamos al *Elector* nos señale una sola idea de Tocqueville que hayamos prohibido como nuestra, sino son aquellos principios jenerales, que perteneciendo a la humanidad él los haya repetido. Ahora preguntamos: ¿Tocqueville es un escritor de teorías? Es preciso no haber leído su inmortal obra, para sostener este error imperdonable. Este profundo observador ha descrito un hecho: la organizacion democrática de la República norteamericana. He visto lo que escribo, ha dicho, sin justificarlo ni desaprobalo. Luego el plajio consistiria en tratar de establecer aquí los principios democráticos que rijen el hecho descrito por Tocqueville, luego el *Elector*, nos inculpa el mismo plajio que intentamos realizar cuando comprendimos nuestra carrera como pueblos independientes. Gozar de la libertad, bajo las formas republicanas democráticas, tales, o aproximativamente tales, como las que ha abrazado la república norteamericana, nuestro tipo, nuestro modelo; y lo que es mas el único modelo que tiene el mundo de la democracia actual, tal fué el objeto de nuestra revolucion, y tal la tarea que impone a todo escritor el interés de su patria y el triunfo y afirmacion en nuestras nacientes repúblicas de los principios que sirven de base a las sociedades y formas de gobierno, que intentamos establecer. Si hai teorías en Tocqueville son aquellas que se deducen a posterioridad de los

hechos. La república norte-americana existe; y de este hecho se ha elevado al examen de su modo de existir. Pero aun hai otra observacion que hacer y es de una grande importancia. En materia de principios, y de principios sociales, despues que tres siglos de discusiones y de estudios de los pueblos que nos han precedido han producido tantos escritores famosos, despues que la ciencia social se ha hecho el objeto de los mayores y mas profundos estudios; ¿querría el *Electo*r que nosotros aspirásemos a la originalidad en pueblos nacientes, sin luces y sin preparacion? ¿Podremos hacer otra cosa que estudiar a aquellos grandes maestros, y aprovechar sus lecciones? ¿Habrá, pues, plajio en seguir sus huellas y adoptar las doctrinas que todos los pueblos tienen por inconcusas? Nos parece pues sobre manera injusto el cargo de plajiaros; y si se hace consistir en admitir y profesar los principios que nadie ha rebatido hasta ahora, y en las que reposan nuestras instituciones, admitimos desde luego el cargo, y nos hacemos un honor de ello. Mas creemos que el medio de probar un plajio, no consiste simplemente en decirlo, sino que es preciso manifestarlo, para confusion del culpado.

“Enemigos de las abstracciones que han perdido a los demas estados, nos abstuvimos de sostener un debate principista e ideológico.” No son las abstracciones las que han perdido a los demas estados, son las pasiones que ha desenvuelto la lucha de la independencia, son las resistencias que oponen a los progresos de los principios, las costumbres coloniales, son la falta de convicciones y doctrinas fijas, y el empeño inesperto de adoptarlo todo sin examen y sin consideracion a aquellas mismas resistencias. El *Electo*r ha establecido principios falsos, para deducir de ellos consecuencias falsas; y podemos llamarlos falsos, porque no ha defendido uno solo. ¿Es enemigo de abstracciones el *Electo*r, que en los momentos de las elecciones ha entablado la discusion de la constitucion de la República, inculcando la necesidad de estampar en ella los principios liberales que dominan en otras? Nuestros lectores recordarán lo que objetamos entónces, y que el *Electo*r reproduce ahora. Dijimos que esta mania de adoptar formas sin consideracion a nuestro estado de civilization y a nuestras costumbres, era la llaga insana que amenazaba devorarse a la América del sud. Estamos, pues, de acuerdo en algo, y esto es demasiado. Veamos ahora, de qué modo se sirve el *Electo*r castigar nuestra pueril presuncion.

“La democracia de hoy, dice, no es aquella de los antiguos en que los ciudadanos de una poblacion discutian sus leyes, hacian la paz y la guerra, ejan a sus oradores, juzgaban a sus hombres, y aun ejecutaban los fullos pronunciados en sus sentencias.” Hubiérase creído al leer esto que nosotros hemos confundido las antiguas democracias con la presente, y que el maltratado Tocqueville ha hecho el examen de la antigüedad republicana, cuando se nos dice que, “diga lo que quiera Tocqueville y otros, y escriban todo lo que gusten sus copiadotes, el sistema representativo es el que explica principios, medios y fin muy distintos de los de la democracia, entendida la voz segun el diccionario de la lengua castellana o el de la política.” Pues no señor. Tocqueville hizo un viaje a Norte-América durante la presidencia de Jackson, vió y estudió a aquel gobierno representativo popular y escribió un libro titulado *Democracia en la América del norte!!!* ¡Pobre Tocqueville! Cuál hubiera sido su vergüenza, si hubiese podido sospechar que la tal democracia que vió no era democracia, sino otra cosa que no es democracia. una cosa que el no se habria imaginado nunca gobierno popular representativo! ¡Ya le enseñará, el *Electo*r, que la democracia es una palabra fosil, anticuada, que tuvo significado ahora dos mil años; y que se ha quejado desde entónces en los diccionarios; pues que hoy no existe democracia en parte alguna! Pero antes de oír esta doctrina tan nueva, tan original; pues que ni un solo escritor la habia producido hasta ahora, sepamos lo que es democracia. Creemos que es el gobierno del pueblo, el gobierno de todos, es decir, aquel en que todos son aptos para los empleos. Así la entendieron los antiguos, así lo entendimos nosotros, cuando ponemos por lema de nuestra moneda **IGUALDAD ANTE LA LEI.** Como practicaron la democracia los antiguos, como la practicaron los pueblos modernos, he aqui la única cuestion que pueda discutirse; y si alguna diferencia existe en el modo, esto no ataca el principio; pues cada nueva civilization trae nuevos modos de existir las sociedades; y cuando el desgraciado Tocqueville tuvo la malaventura de describir la democracia nort-americana, le ocurrió e-

buen pensamiento de que en otros países y en otras épocas podia presentarse la democracia con formas y medios hasta hoy desconocidos. ¿Pero en qué consiste esta diferencia entre las antiguas sociedades y las modernas? En una pequeñez insignificante. Los pueblos como Atenas y Roma manifestaban su voluntad en los comicios y asambleas públicas por medio de la palabra hablada, y los pueblos modernos la expresan por medio de la palabra escrita, o la prensa: los pueblos antiguos ejercian su voluntad directamente, y los modernos la ejercen por apoderados, o por representantes: las democracias antiguas se formaban de la poblacion de una ciudad y las modernas de la poblacion de muchas ciudades, de naciones enteras y a veces de naciones diversas. ¿Donde está la diferencia de principio, en unas y otras? La mayoría formaba las leyes antiguamente, la mayoría las forma ahora, con la diferencia de ser mas perfecta y mas razonadamente expresada hoy esa voluntad, que lo era antes en medio de las pasiones tumultuarias que excitaba el elocuente discurso de un orador hábil.

Comparémos un solo hecho. Demóstenes queria concitar las pasiones de los Atenieses, contra el nascente poder de Filipo. ¿Qué hacia! Subía a la tribuna y exponía los peligros que corria la libertad, la ambicion de Filipo, sus arterias, sus desiguos, sus medios, sus ejércitos: concitaba odios; suscitaba pasiones y luego proponía los medios de oponerse a sus intentos. Bien. Se trata hoy de elecciones. ¿Qué hace el *Electo*r? En lugar de hablar, escribe. Y para arribar a su intento, que es persuadir al pueblo, suscita recelos; excita desconfianzas, revela temores, etc., en fin, todos los medios de persuadir y de hacer triunfar su modo de ver y de juzgar. La diferencia está en el medio pues. Podríamos extendernos mucho mas; mas con lo dicho lo creemos innecesario.

No queremos dejar esta cuestion sin volver sobre el nombre y la reputacion de Tocqueville, tan desahucadamente tratado por el *Electo*r. Millares de jóvenes estudian en nuestros colejos los principios sociales, y puede traer consecuencias funestas el que aprendan desde ahora a despreciar uno de aquellos libros que deben andar en manos de todos, para que todos conozcan, a donde conducen y lo que importan las formas democráticas que hemos adoptado. Norte-América es nuestro modelo, y nadie mejor que Mr. Tocqueville ha demostrado las ventajas y los inconvenientes de aquel gobierno. La Europa ha recibido su concienzuda obra, como una revelacion de la existencia desconocida hasta ahora de una de las formas de gobierno mas análoga a las necesidades actuales de la humanidad, y como la realizacion de los sueños de la filosofía. ¿No jóvenes! Estudiad este importante libro, para que un dia podais sentir lo que nos falta para existir y prosperar como republicanos; y dejando a un lado declamaciones vagas, y fórmulas que no representan nada, os apliqueis a remover en las leyes y en las costumbres los obstáculos que se oponen al establecimiento de la democracia, es decir, el gobierno de la opinion pública, por medio de los representantes y de la prensa. ¡Hombres cansados de la revolucion que *no han leído a Tocqueville, y a otros!* se han habituado a creer que todo el bien que una sociedad puede reportar, ha de deberse a la voluntad de un hombre y todo el mal que puede sobrevenirle tambien ha de ser obra de la voluntad de un hombre. No: las sociedades no se mejoran por el querer de un individuo, y harto caro ha costado a aquellas que así lo han esperado; ni el despotismo, se cimienta por los esfuerzos de un hombre solo: colaboradores tiene en las costumbres, en la ignorancia jeneral, en la corta difusion de los verdaderos y buenos principios. No se han perdido las sociedades americanas, como lo quiere el *Electo*r, por las abstracciones, sino por no apreciarse bien los tristes elementos con que somos llamados a formar nuestros gobiernos; y si Chile se ha salvado del naufragio jeneral, es acaso debido a esos mismos medios, que tanto reprueba el *Electo*r; pues para probar lo contrario, fuerza fuera citarnos ejemplos aqui, en esta América del Sud, donde todos pertenecemos a una sola familia por nuestras costumbres, ideas, gobiernos y tendencias. Cuando estableciésemos estos hechos, juzgaríamos la prudencia, la prevision de los que con el nombre de liberales, predicán la conflagracion, la inquietud, y derraman los elementos que mas tarde o mas temprano pueden traer la insurreccion, y en pos de ella, la guerra civil, la anarquía y despues el despotismo de uno solo, el establecimiento de gobiernos sin

formas que los moderen, y por solo la voluntad ilustrada o no, del que manda. Esta es la carrera que ha corrido la América; y esta es que tendremos que recorrer nosotros, si no nos estudiamos a nosotros mismos. Promoved la revolucion por las vias de hecho, con la intencion mas laudable, con los motivos mas justos; pero no intenteis despues ponerla coto y decirle alto; porque os atropellará y llegará a desarrollar sus primeros frutos, que son o han de ser el despotismo sostenido por las masas populares, y con las ideas de estas masas, es decir, con la ignorancia, la supersticion, el retroceso, y los vicios que las distinguen. Pero nos olvidamos que estamos hablando en presencia de los partidos, y los partidos no tienen oidos para oír, ni ojos para ver. Ellos han marchado siempre derechos a su objeto, olvidando lo que presencian, y las avises de la historia contemporánea. Serán para ellos, ridículas y pueriles nuestras declamaciones y es preciso conformarse con este fallo.

(Continuaré.)

APERTURA DE LAS CÁMARAS.

El 1.º de junio, segun lo dispone la constitucion, se celebró la apertura de las Cámaras con todo el aparato y solemnidad que exija aquel augusto acto. El presidente, acompañado de los ministros, el cuerpo diplomático y la lista militar se personó ante las cámaras, en que leyó el discurso de apertura que publicamos por suplemento.

¡Espantoso incendio!

(De nuestro corresponsal de Santiago.)

Tenemos el sentimiento de anunciar a V. que un nuevo y mas terrible incendio ha producido de espanto a la ciudad de Santiago. El santigu templo de la Compañía de Jesús, que se halla presa de las llamas; y tan solo quedan en pie las calcinadas murallas. Como a las diez de la noche uno de los superiores del Instituto que se halla en su habitacion que está en la capilla a la antigua capilla de la iglesia; y viendo la existencia del fuego se dirigió a ella para averiguar su origen; mas al abrirla se convenció por la inmensa cantidad de humo, que remolineaba en su interior que el fuego habia prendido dentro de la iglesia. Con la ayuda del sacristia abrió una de las puertas, a donde se avalanzaron las llamas que devoraban el techo, mucho tiempo habia, por la extension que ya ocupaban inutil es decir que ya era tarde para contener los estragos. Las llamas corrian en todas direcciones y así pronto se apoderaron de la inmensa torre de madera que coronaba el frontispicio en la que estaba establecida la máquina del hermoso reloj que servia de guía por su admirable perfeccion.

No hemos presenciado jamás espectáculo mas imponente ni mas pavoroso. Una inmensa columna de humo prolongaba aun la torre a una altura prodijiosa, escapándose por su base algunas ráfagas de llamas rojizas, que iluminaban débilmente todo los edificios circunvecinos; mas bien pronto el humo cedió su lugar a las llamas y toda la extension mole de la torre, era la pavezca de un faro colosal cuya movible cúspide parecia tejar las nubes. La luz era un viva que los semblantes de los millares de espectadores que contemplaban con asombro este horrible espectáculo, podian distinguirse y reconocerse desde grandes distancias. De todos los extremos del valle ha padido verse este inmenso fogon, elevado sobre todos los edificios. Algunos momentos despues, habiéndose comunicado la tablazon, se presentó una nueva escena. El esqueleto de la torre, con sus diversos enmaderados, se presentó desnudo, en líneas de fuego, que por su novedad y brillo y por sus simétricas formas causaban una especie de placer mezclado de asombro y de espanto. Mas este último espectáculo cedió tambien su puesto, hundiéndose con aterrador estampido, al peso de la enorme campana central que arrastró tras sí las vigas, el reloj y el resto del campanario. Los espectadores quedaron por un momento mudos de horror. Desde entónces, el lugar en que reposaba la torre, quedó por un largo tiempo bomitando llamas como el crater de un volcan, haciendo de cuando en cuando hostezos de fuego, segun que prendian los cubatados inferiores. En este estado de conflagracion llegaron, las suspiradas bombas; que aunque no habia agua prestaron su auxilio acostumbrado.

Como la capilla inmediata a la iglesia, está casi toda revestida de maderas, se temia con razon que una vez incendiada se comunicaria el fuego a todo el Colejio y de allí la manzana entera. No era menor el peligro que corria el precioso museo nacional; pues que el edificio en que está colocado está en contacto con la iglesia. El Sr. Presidente y uno de los minis-